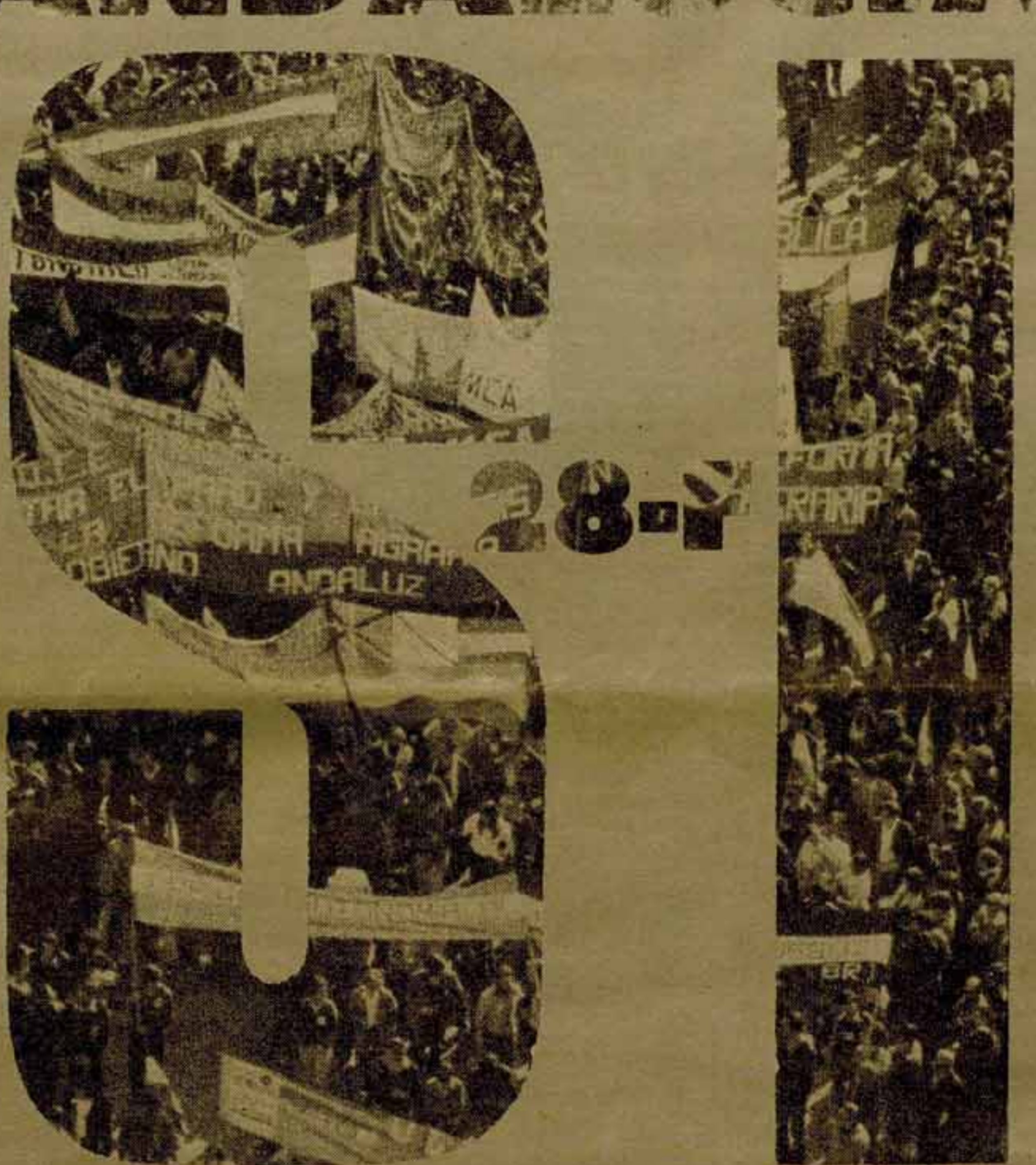


¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE

Del 20 al 26 de febrero de 1980 — ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL — AÑO IX / N.º 182 / 25 ptas.





TIERRA, TRABAJO, AUTONOMIA

ATOCHA, HERMANOS... no olvidamos

La noche del 24 de enero de 1977, Fernández Cerrá y García Juliá, asesinaron a cinco personas de un despacho laboralista de CC.OO., en la calle Atocha, de Madrid: Francisco Javier Sauquillo, Javier Benavides, Serafín Holgado, Enrique Valdevira y Angel Rodríguez Leal.

Tras innumerables trabas judiciales y policiales, el juicio ha comenzado ahora. Como si fuera un fatal signo del destino el inicio del juicio coincide con una nueva ofensiva fascista asesina; ésta como aquella aparece ligada a Fuerza Nueva; en ésta, como en aquella, hay policías implicados en las actividades fascistas. Ahora como entonces, la lucha por barrer del aparato de Estado a todos los fascistas reaccionarios, resulta un objetivo inaplazable. Luchar por este objetivo constituye el mejor homenaje a los compañeros asesinados en Atocha. La mejor forma de no olvidarles.

Javier Sauquillo.



Javier Benavides



Enrique Valdevira.

El "Libro rojo del cole", secuestrado

La santa inquisición cabalga de nuevo



El pasado viernes, seis policías del cuerpo judicial detenían en su domicilio a Luis Martínez Ros, editor del "Libro rojo del cole". Poco después comparecía ante el juez y escuchaba un sorprendente auto de procesamiento según el cual el capítulo quinto del libro –dedicado a la sexualidad– es considerado delictivo en la figura de "escándalo público". Luis Martínez quedó en libertad provisional después de que se hiciera efectiva una fianza de medio millón de pesetas (en un primer momento el juez, Ricardo Barón, solicitaba la friolera de dos millones de pesetas.

Lucio GONZALEZ

Por otra parte, el Ministerio de Cultura ha abierto un expediente administrativo en el que figura un insólito pliego de "cargos" contra el libro, encabezado por la absurda mentira de que la Administración no tuvo conocimiento de su existencia hasta el 28 de enero de este año (cuando estalló el "escándalo" de su "distribución" por el Ayuntamiento de Madrid). Absurda mentira puesto que la editorial "Nuestra Cultura" hizo depósito de 5 ejemplares del libro, que hasta ahora venía circulando normalmente, el 30 de octubre del pasado año.

Ricardo de la Cierva: con él llegó el escándalo...

Se dice que la FERE –capitalistas religiosos de la enseñanza– ha puesto la denuncia. Se dice que algunos capitostes de la Asociación Católica de Cabezas de Familia fueron el otro día al Palacio de la Zarzuela a exigir "medidas duras" contra el subversivo, inmoral y poco pío "Libro rojo del cole"... En todo caso, estos señores serían simples cómplices de una maniobra de más largo alcance. Nos explicamos:

–Por una parte, la persecución judicial y ministerial del libro es un gravísimo atentado a la libertad de expresión. Un atentado pensado y bien pensado por el ilustre señor historiador de Franco, hoy ministro de Cultura, don Ricardo de la Cierva, que ha decidido iniciar su mandato –esperemos que corto en bien, en primer lugar, de la Cultura– multiplicando las agresiones a la Cultura y a la libertad de expresión. En pocos días, el señor de la Cierva ha andado por medio del escándalo de la utilización por el Gobierno de los periódicos de la cadena del MCSE para el boicot del Referéndum andaluz, de la prohibición del estreno de la película "El crimen de Cuenca", del levantamiento de proceso a dos compañeros de la revista "El Viejo Topo", de lo del "Libro rojo del cole"...

–Por otro lado, el gobierno de UCD se ha embarcado en una particular maniobra política con su campaña contra el "Libro rojo del cole". Se trata de buscar algún truco para contrarrestar la ola de indignación y rechazo que ha levantado entre alumnos, profesores, padres y población trabajadora en general, la política educativa del Gobierno y, en especial, el proyecto ucedista de Estatuto de Centros Docentes. La UCD ha elegido el momento justo de pase al Parlamento de su proyecto de Estatuto para contraponer su "catecismo azul" al "Libro rojo...", para situarse a la ofensiva también en este terreno, mostrando ante la opinión pública que es preferible su proyecto de rentabilización capitalista de la enseñanza que los riesgos de "caos", "inmoralidad" y "malas costumbres" que supondría para los niños una alternativa educativa de la izquierda.

La UCD trataba también de hacer sonrojarse a los dirigentes de la izquierda parlamentaria y nos tememos que lo consiga. Es lamentable que los ediles socialistas y comunistas del Ayuntamiento de Madrid se hayan limitado a hacer una tímida defensa de sus responsabilidades en la distribución del libro y a una denuncia de la manipulación gubernamental del asunto. La UCD ha comprendido mejor que nuestro Ayuntamiento de izquierda que la mejor defensa es un buen ataque.

La respuesta a esta nueva agresión a la libertad de expresión y a esta descarada maniobra política del Gobierno debe ser contundente. Así lo hemos entendido los editores, libreros, distribuidores, periodistas, escritores, actores,... y portavoces del PSOE, LCR, PT, MC JJ.SS. y JGR que nos reunimos en asamblea en Madrid, el mismo viernes, para debatir las posibles iniciativas de respuesta a esta agresión. Tras la asamblea se ha constituido una **Comisión por la libertad de expresión** que se propone impulsar la más amplia campaña posible de solidaridad política y económica con el editor del libro y con todas las víctimas de los atentados contra la libertad de expresión.

La Comisión ha convocado para el próximo jueves, día 21, una nueva Asamblea Pro-Libertad de expresión en el Club de Amigos de la UNESCO (Plaza de Tirso de Molina, 8, Madrid) en la que se propondrá la constitución de una Asociación por este objetivo. Entre las iniciativas previstas hay que destacar el proyecto de recogida de firmas masivas de adhesión al siguiente escrito:

"Yo también he colaborado en la edición del 'Libro rojo del Cole'."

"Yo he colaborado en la edición del 'Libro rojo del cole' y asumo, con todos los que en ella han participado, las responsabilidades que de su publicación se puedan derivar".

Todos los militantes de la LCR debemos asumir hoy esta campaña. Como primera iniciativa, este escrito debe circular ampliamente por los sindicatos, locales de Asociaciones de Vecinos, centros de trabajo y estudio y sedes del partido para conseguir el máximo de firmas de adhesión. En próximos números de COMBATE seguiremos informando sobre la campaña.

UCD al servicio de la "Casa Blanca"

El Presidente Suárez realizó un viaje relámpago a Washington hace unas semanas. El imperialismo yanqui ha descubierto que el gobierno español puede servirle de paje allá donde él no puede entrar directamente como rey... particularmente en Oriente Medio y América Latina.

A Irak, con "venta de imagen"

Suárez ha decidido ofrecernos una nueva sorpresa y aterrizar en pleno centro de la crisis. El viaje de Suárez a Irak y Jordania, en donde ha expuesto la política del gobierno ucedista en lo referente a la problemática de la zona, se ha visto marcado desde un comienzo por un intento desesperado de justificar la "independencia" de la política exterior de UCD.

Suárez ha tratado de demostrar que es el interlocutor más válido que hoy puede tener el bloque occidental con los países árabes y ha tratado de explotar la "posición" de UCD respecto al problema palestino, el recibimiento de Arafat en Madrid y la no existencia de relaciones diplomáticas con Israel.

Es evidente que Suárez no ha engañado a nadie cuando ha afirmado que el centro de su viaje era asegurar el abastecimiento de petróleo por parte de los países árabes al estado español a pesar de "lamentar" que nos falta un 3% por si falta algún abastecedor de manera imprevista. Pero lo que está claro es que en este momento, cuando la invasión soviética en Afganistán ha provocado un malestar notorio entre los países árabes de la zona, Suárez ha sabido jugar su papel; su intento de convencernos de la "independencia" de su política, es un gesto para la galería. Su verdadero objetivo es asegurarse el papel de mediador, de ganar importancia y sacar ventaja de la situación.

El imperialismo tiene bastante gastada su fachada para vender la política de los acuerdos de CAMP-DAVID en Oriente Medio y Suárez ha comprendido que él sí tiene esa ventaja, que puede dialogar con los países árabes y firmar un comunicado con el presidente iraki clamando por los derechos del pueblo palestino y hasta mostrando una cierta oposición por los acuerdos de CAMP-DAVID, siempre que pueda "indicarles" de qué lado deben estar en este momento de "crisis mundial" junto a los EE.UU.

El gobierno norteamericano ha decidido conceder 450 millones de pesetas en armas y enviar numerosos consejeros militares para reforzar las fuerzas armadas que están masacrando diariamente al pueblo salvadoreño. Este plan se suma al préstamo de 3.300 millones de pesetas que Carter ha ofrecido al gobierno de ese país para paliar coyunturalmente la crisis económica.

El gobierno norteamericano tiene hoy, serias dificultades para una intervención directa en El Salvador.

Por todo esto ha anunciado que para ejecutar el plan de apoyo al gobierno salvadoreño coordinará esfuerzos con España, Venezuela y la República Federal Alemana. El movimiento obrero del Estado español debe impedir que el gobierno Suárez forme parte de este nuevo juego imperialista; se debe impedir que se envíen armas como se enviaron en su momento a Somoza, se debe obstaculizar cualquier tipo de apoyo a ese gobierno reaccionario, títere de los EE.UU. o cualquiera de sus variantes continuistas.

En Madrid el día 23

Mitin-Fiesta en solidaridad con Nicaragua

El próximo sábado 23, a las 19 horas, tendrá lugar en el Palacio de Deportes de Madrid un Festival de Solidaridad con Nicaragua. Con este acto se conmemorará el 46 Aniversario del asesinato de Sandino y, por otra parte, se trata también de que sirva para apoyar la campaña de alfabetización iniciada en la nueva Nicaragua.

Intervendrá Omar Cabezas, comandante de la Revolución y dirigente del FSLN, y actuarán cantantes y numerosos artistas. Entre ellos, Silvio Rodríguez, Norma Gadea, Quicio Pi de la Serra y José Meneses. La LCR llama a todos sus militantes y simpatizantes a participar en este acto, que ha de convertirse en el inicio de una nueva campaña de solidaridad con Nicaragua y con la Revolución Centro-Americana.

Los bonos de apoyo a este mitin se pueden solicitar en la sede de LCR en Madrid: C/ Libertad, 23, 3.° D.

Al hilo de la semana

EL lector asiduo de esta sección, al menos el lector de la pasada semana, no dejará de encomiar nuestro ojo empresarial al comprobar que ese tal García Pérez, diputado de UCD, a quien detectamos hace apenas siete días como una futura estrella del espectáculo, rebasa incluso con creces las mejores expectativas. El otro día, cuando en la Comisión de Enseñanza del Congreso se debatía la parte del Estatuto de Centros Docentes relativa al ideario, el buen hombre puso un ejemplo brillante: ¿Cómo vamos a permitir, dijo, que haya profesores de la LCR, el MC, OCE (BR), ... o Fuerza Nueva? El García Capullo este no se ha dado cuenta todavía de que existe una Constitución que dice garantizar la libertad de expresión, la libertad de asociación y la libertad de cátedra, o al menos pretende que no nos demos cuenta los demás. Podría pensarse que estamos ante un militante puro de centro, ante el justo término medio aristotélico-tomista, ante la encarnación de la ***aurea mediocritas****, pero no hay que engañarse: en el ideario de los centros privados siempre habrá un huequecito, diez o los que hagan falta, para profesores de Fuerza Nueva o similares, mientras que resultará difícil la supervivencia no ya de los profesores de la LCR, sino de los enseñantes de izquierda en general, que es lo que le preocupa al Carca Pérez. Si le dejasen al Tonto Pérez, seguramente tendríamos ya no solamente idearios de centro, sino también un ideario del Parlamento, idearios de fábrica, idearios de barrio, idearios de autobús, etc., con lo que él, no conforme, tendría que volver a la vida primitiva. ¡Pues no, pedazo de García, no pasarás! ¡La "mano negra" te lo advierte!*

NUESTRA policía, cada día más audaz, ha descubierto que tras uno de esos anuncios que ofrecen "señoritas de compañía" cultas e inteligentes, agradables y con idiomas, negritas/os y mulatatitas/os, había un negocio de prostitución. Mañana nos sorprenderán descubriendo algo análogo tras esos otros que ofrecen "masajes tailandeses, masculino, femenino y gay". Lo gracioso del asunto es que, al parecer, debemos dar por bueno que tal barbaridad ha sido descubierta concretamente en este caso, que las demás agencias "de compañía" tienen por objeto conseguirle a usted un/a conversador/a agradable, mientras los masajes tailandeses se limitan a distendirle los músculos y las barras americanas a servirle unas copas. Por la misma regla de tres que, por el hecho de que se expulse a dos supuestos espías rusos, debemos suponer que no hay espías yanquis, puesto que ninguno ha sido expulsado hasta la fecha. O tal vez sea que, igual que hay espías y espías, lo mismo hay prostíbulos y prostíbulos. No entra en nuestros propósitos emprender campaña contra "el oficio más viejo del mundo", como no sea la del boicot, pero eso no significa que traguemos con ruedas de molino.

HACE tres años o más, cuando en los estertores del gobierno Arias se autorizaron, toleraron o no suficientemente reprimieron los intentos de revitalizar las fiestas populares en los barrios madrileños, parecía que todo iba a ser distinto en adelante; parecía que íbamos a dejar de drogarnos cada tarde con la teletonta, que íbamos a vivir más hacia fuera, que saludaríamos cada mañana "al lechero, al panadero, al cartero" con la misma ilusión que los de ***Sing Out '66****, después* ***Up with people;*** *parecía que habría más vida colectiva y, en particular, que las fiestas cambiarían la faz de la ciudad, que la ciudad sería una fiesta, como quería Hemingway. Ahora han venido los carnavales de Tierno a hacernos patente que no es así. La mayoría, simplemente, ha pasado, y la minoría lo ha intentado, se ha encontrado con algo desolado, artificioso, tan sincero como un discurso de sobremesa y tan alegre como un programa de Joe Rigoli. Es verdad que han contribuido a aguarlos factores que no deberían haberlo hecho, como el agua misma o como la tensión que se respira estos días en Madrid. También es cierto que el carnaval del centro –en esta caso del PSOE– ha sido contestado desde la periferia, pero éstos tampoco han sido mucho más boyantes. ¿Habrá que deducir que el pueblo madrileño es ahora más aburrido? ¿O que el programa no era lo bastante atractivo? ¿O que le falta gancho a la idea del* ***Carnaval?*** *Tal vez sea otra cosa. Tal vez sea que, hace tres o cuatro años, la gente comenzaba a participar en nuevas formas de actividad social que le ofrecían nuevas perspectivas, susceptibles incluso de conformar una alternativa a los estereotipos difundidos por los medios de comunicación. Las fiestas eran solamente una pequeña parte de esta nueva perspectiva: lo principal eran las asambleas y reuniones de trabajadores, los sindicatos, las asociaciones ciudadanas y culturales, los partidos, etc., etc. Hay que ser ciego para no ver que, como promesa inmediata, esto se ha venido abajo en gran parte. ¿Por qué, pues, esperar y pedir milagros de un simple carnaval?*

COMBATE

Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.°. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977





LCR y la campaña en Andalucía

Juan Antonio MAESO

Nuestro partido está desarrollando la campaña por el SI a la autonomía de Andalucía a varios niveles. En primer lugar, dirigiéndonos a los trabajadores y al pueblo andaluz en mítines y charlas que estamos llevando en los distintos pueblos y capitales de Andalucía, para demostrar que este nuevo ataque de la UCD no es aislado sino que forma parte de un plan estructurado conscientemente por el Gobierno a nivel estatal para conseguir sus fines sociales, económicos y políticos.

– Queremos demostrar que no se consigue nada respondiendo a este ataque con medidas testimoniales como huelgas de hambre o medidas por el estilo, sino movilizando unitariamente a nuestra clase. Es decir, no pasando, sino tirando hacia adelante en la lucha comenzada el dos de diciembre y que continúa con las huelgas en los distintos pueblos de nuestra tierra, que desembocó en la huelga del campo, unidas a las movilizaciones en contra de la LAU, uniéndonos en la lucha por la autonomía.

– Queremos demostrar que en la lucha por la autonomía lo fundamental no son las polémicas en torno a los arts. 143 ó 151 o sobre los términos nacional/regional. Porque para nosotros esa autonomía tendrá validez cuando signifique mejoras sustanciales para nuestro pueblo, como son la reforma agraria, el desterrar el paro y la miseria, el analfabetismo, en fin, una autonomía que esté al servicio de los trabajadores y no de las clases poseedoras. Por eso, vamos a desenmascarar a los apologistas del consenso que plantean que es necesario que esta autonomía, para que sea real, tiene que servir a los intereses de Andalucía, para decirles que hay dos Andalucías: una de los terratenientes y capitalistas y otra de los parados, las mujeres y jóvenes explotados, y que la LCR va a luchar por una autonomía para los segundos.

– En esta campaña vamos a dejar claro que esa autonomía no estará al servicio de los trabajadores y el pueblo si no se plantea en profundidad la solidaridad con otras regiones y nacionalidades, sobre todo Euskadi y Catalunya.

– Y vamos a precisar, también, que la lucha por la autonomía no se acaba con el referéndum, que es después cuando comienza lo realmente fundamental del proceso autonómico; a saber: el contenido del Estatuto, que deslindará tanto las competencias de nuestra región en todas las materias como el estadio de autogobierno. Aspectos que hoy se quedan muy cortos en el proyecto de Estatuto de Carmona consensuado por UCD, PSA, PSOE y PCE.

Andalucía obrera unida para vencer a UCD

Todas nuestras posiciones están encaminadas a impulsar la unidad de todas las fuerzas de izquierda, que en Andalucía toman visos particulares.

La mayoría de los Ayuntamientos son de izquierda y también hay mayoría en la Junta. Estamos en inmejorables condiciones para dar la batalla con todas las bazas de nuestro lado.

A través de las charlas y mítines ya realizados por nuestro partido se ha abogado por un Pacto Autonómico de Izquierda.

Está sería la manera más coherente para tirar abajo el Estatuto de Carmona-Moncloa y levantar un verdadero Estatuto que responda a las necesidades reales de nuestro pueblo.

La UCD ha retado al pueblo andaluz y éste tiene que responder con sus armas más eficaces: la unidad y la movilización.

Porque responder con estas armas no significará solamente derrotar a UCD y a este referéndum, sino que sería dar un paso decisivo hacia la reforma del conjunto de leyes en que se basa el capitalismo hoy para emprender esta campaña antipopular y reaccionaria, que no es otra que la Constitución capitalista y centrista.

■

—Una charla mitin se celebró en Nerva (Huelva), el pasado sábado. Fue invitado nuestro partido junto con el PCA, el MCA y la UCD, para tratar el tema autonómico, ante más de 300 trabajadores. En el turno de preguntas, los asistentes al mitin no dejaron de bombardear la demagogia del representante de la burguesía que no tenía otra alternativa que intentar desviar las preguntas y dar respuesta a medias, aspecto que quedó patente para todos.

En cuanto al PCA, pese a mantener con una fraseología izquierdista su contradictoria postura en cuanto a la defensa de la autonomía y sus antiguos y previsiblementes venideros pactos con el partido del Gobierno, no logró contestar coherentemente una sola pregunta, porque no se puede hablar de una forma y actuar de otra.

Nuestro partido puso el dedo en la llaga al defender, por encima de pactos, la autonomía real que Andalucía necesita, que no es otra que la que solucione ya los urgentes problemas de nuestro pueblo.

La coherencia de nuestras posiciones respecto a este tema y otros que se suscitaron en la misma charla es indudable que van a suponer un importante afianzamiento de la política de nuestro partido en Andalucía.

Vitoria. Ultima hora

Una manifestación asalta el local de FN

La jornada antifascista del día 18, se ha visto reforzada en Vitoria tras las incursiones de los pistoleros de F.N. contra las fiestas y verbenas de Carnaval. Como consecuencia de un ataque fascista, dos jóvenes fueron brutalmente agredidos. Hoy día 18, el paro general de la enseñanza se ha visto jalonado con asambleas en casi todos los centros con discusión sobre la escalada fascista y la forma de hacerle frente. En la escuela de Formación Profesional "Jesús Obrero" se denunciaron públicamente los nombres de los fascistas del centro y se les expulsó de la asamblea, a continuación se han formado piquetes con autodefensa organizada, para pintar motivos antifascistas en las calles. Se ha celebrado más tarde una asamblea general en el Instituto de Ingeniería a la que han asistido 1.200 estudiantes; la Asamblea ha salido en manifestación hacia el local de F.N. Al pasar ante el gobierno civil, la policía ha cargado contra los manifestantes y ha disuelto la manifestación. Pese a ello más de 200 personas han llegado hasta el local de F.N. entrando en la sede y quemando sus banderas y su propaganda.

A la actuación de las Brigadas Anti-disturbios en la manifestación, hay que añadir la prohibición del gobernador civil de una manifestación antifascista convocada para las 8 de la tarde.

Como previsiblemente este asalto al local de F.N. traerá cola, queremos expresar nuestra opinión. Adelantamos desde ahora nuestro desacuerdo con quienes traten de asimilar un ataque a una sede fascista con los atentados de éstos a las sedes de los partidos obreros, por la misma razón que no es igual, ni analizamos de la misma forma, la violencia legítima de un levantamiento popular y la violencia contrarrevolucionaria de un levantamiento fascista. El asalto o como quiera llamarse a la sede de F.N. de Vitoria, constituye parte de la respuesta de la juventud escolarizada contra la oleada reaccionaria de terror sembrado las últimas semanas por los pistoleros fascistas. Y si se quiere detener esa oleada, no bastan los comunicados de condena y sobran las confianzas en que UCD vaya a frenarla. Hace falta organizar la autodefensa del movimiento. Hay que responder con la movilización y la defensa, incluida la defensa física, al fascismo.

Editorial

28-F: SI, por la tierra, el trabajo, la autonomía

EL 28 de febrero se decide el Sí o el No a la iniciativa autonómica de Andalucía. La fórmula del Referéndum no podía ser más retorcida: "¿Da usted su acuerdo a la ratificación prevista en el artículo 151 de la Constitución, a efectos de su tramitación por el procedimiento establecido en dicho artículo"? El carácter ininteligible de la pregunta es la expresión más gráfica de la postura defendida por UCD ante el Referéndum, la abstención. El partido del Gobierno quiere boicotear la autonomía andaluza. Precisamente por eso el 28-F es un pulso entre el centralismo gubernamental y la voluntad autonómica andaluza.

Marginado, abandonado, superexplotado, parado, el pueblo trabajador andaluz encara el 28-F como algo más importante que la aprobación o no de un formulario jurídico que permita iniciar un proceso de presentación a las Cortes de un Estatuto, que, tras sufrir los oportunos "re-Cortes" por aquellas, vuelva a Andalucía para, en otro Referéndum, ser avalado por el pueblo. Si el artículo 143 por el que UCD quiere "racionalizar" las autonomías, niega éstas totalmente, el 151 constituye también una auténtica carrera de obstáculos, algunos de ellos insalvable, para alcanzarla. El pueblo andaluz no lucha fundamentalmente por un entramado jurídico diferente; no es ésta su forma de entender el significado del 28-F. El pueblo trabajador andaluz piensa que derrotar al Gobierno el 28-F es dar la batalla por la tierra, por el trabajo y por la autonomía. Para él esto es lo que está en juego, éste el objetivo de su sí. Para nosotros también.

Pero el 28-F Andalucía no libra sólo "su" batalla contra el centralismo. Porque el resultado del 28-F depende en buena medida el futuro de Canarias, del País Valenciá, de Les Illes, de Aragón, de todas las regiones y nacionalidades que inician sus procesos autonómicos. UCD ha volcado todas sus maniobras, sus trampas, sus demagogias... y toda la fuerza que le dan los mecanismos de Gobierno que controla, para que la victoria del centralismo contra Andalucía aborte las ansias autonómicas y sociales del resto de nuestros pueblos. Por eso, defender el Sí en Andalucía requiere combatir a UCD en todo el Estado, requiere defender a Andalucía en todos nuestros pueblos, requiere, en fin, defender y promover la unidad de todas las nacionalidades y regiones contra el centralismo.

LOS partidos parlamentarios de izquierda tenían una gran responsabilidad en dar una batalla clara por estos objetivos. El PSOE, particularmente, por ser la fuerza mayoritaria, debía haber dado la batalla por la plena autonomía, la reforma agraria, los planes contra el paro, la unidad anticentralista de nuestros pueblos. Esta batalla exigía, sobre todo, la movilización de los trabajadores y el pueblo andaluz. Lo más suave que puede decirse es que el PSOE ha actuado, casi en todo, al revés de como debiera haberlo hecho.

Se ha dedicado a "quitar hierro" a la rabia anticentralista del pueblo andaluz diciendo cosas como "Si Adolfo Suárez viniera a Málaga en el curso de esta campaña, nosotros vendríamos a saludarle, porque los socialistas somos respetuosos con las urnas" (Francisco Oliva, portavoz del PSOE). Ha insistido en que el Sí del 28-F no significa ningún cambio en la situación de la tierra y el paro: "Se está jugando con el miedo y la mentira. Se ha dicho ...que pretendemos colectivizar la región, y que en Andalucía está en juego el modelo de sociedad que preconiza la Constitución" (Rafael Escuredo, presidente de la Junta de Andalucía). Se ha empeñado en apoyar la política "racionalizadora" de UCD para las autonomías y crear con ello conflictos entre nuestros pueblos, con declaraciones de su mismísimo Comité Federal: "todas las vías para el acceso a la autonomía son igualmente legítimas y eficaces" y fomentando, aquí y allá, teorías del tenemos menos autonomía que Euskadi o Catalunya, pero más que... Finalmente, ha realizado una campaña completamente timorata, centrada en la "responsable" huelga de hambre de 72 horas del presidente de la Junta y negándose a movilizar a los trabajadores, a los campesinos y al pueblo andaluz en la calle.

PARA que la lucha del 28-F contra el centralismo sea eficaz, para que gane el entusiasmo y la participación activa de la mayoría del pueblo andaluz, que no ven en la política actual de la Junta algo por lo que merezca la pena dar el Sí, para todo eso, hay que lograr que el Sí al Referéndum se plantee como la plataforma de lanzamiento por la tierra, el trabajo y la autonomía de Andalucía.

PNV, ETA, "frente por la paz"... Tres preguntas a Ramón Zallo



Cabeza de lista de LKI por la provincia de Vizcaya para las elecciones al Parlamento Vasco. Miembro del Comité Central de LCR y del Comité Ejecutivo de LKI.

COMBATE: El abandono del Parlamento por parte del PNV ha suscitado una enorme polvareda sobre la responsabilidad del primer partido de Euskadi. ¿Cuál es tu juicio?

R. Z.: Yo creo que hay que reafirmarse, casi un mes después, en lo que dijimos en su momento. La postura del PNV tenía dos caras inseparables. Una, que en cuanto a medida de protesta contra las maniobras centralistas de UCD tenía un carácter progresivo que, de alguna manera, favorece la lucha contra el centralismo no sólo en Euskadi sino también en los otros pueblos del Estado. La otra cara es la cara de la maniobra: para cicatrizar heridas tras la crisis interna recientemente sufrida; para lavarse la cara ante la próxima confrontación electoral. En cualquier caso, había y hay que destacar dos cosas: **La primera** es que no vale decir que el pre-autonómico era un engendro como afirmaba Arzayus ni que ejerce la interpretación centralista del Estatuto de Autonomía. Si el preautonómico era engendro, lo fue gracias al apoyo del PNV, pues, sin este apoyo, el pre-autonómico hubiera sido un proyecto de UCD non-nato. **La segunda**, en cuanto al Estatuto, hay que salirse de la polémica moral sobre si hubo pactos o no (que seguramente los hubo). El problema es si SI o NO el Estatuto respetaba la Constitución centralista. Si SI o NO el Estatuto dejaba las manos libres a UCD para hacer lo que les viniera en gana. La respuesta es SI. El PNV tiene en sus manos una oportunidad de oro para demostrar que está dispuesto a llegar hasta el final: que declare públicamente que el Parlamento Vasco que se elegirá el 9 de marzo no aceptará los límites de UCD y responderá a las necesidades del pueblo vasco, independientemente de que el Gobierno considere que se entra o no en contradicción con la letra del Estatuto o de la Constitución.

COMBATE: El atentado de Ispaster, los asesinatos fascistas de Saldiser, Alonsótegui, Yolanda y Zubicaray, la llegada a Euskadi de Sáenz de Santamaría, las GEO y las UAR ponen una vez más sobre el tapete la represión sofocante que vive el pueblo de Euskadi de un lado, y la actividad de ETA de otro. Nos queremos referir a esta última. ¿Qué papel juega en la realidad vasca de hoy?

R.Z.: En los tiempos que corren no está demás repetir que nosotros situamos siempre el papel de ETA en relación a una situación de opresión y represión creada y mantenida por las mismas fuerzas sociales que hoy están en el Gobierno, y, en muchísimos casos, apoyadas en personas –mandos militares y políticos– que ejercían las mismas o parecidas funciones con Franco y el franquismo. La responsabilidad de lo que sucede en Euskadi hay que buscarla por allí y en aquellos partidos que con su silencio –PNV– o con su apoyo directo –PSOE, PCE– favorecen la represión más brutal sobre nuestro pueblo. Dicho esto, hay que afirmar que ETA también tiene responsabilidad, pero de otro tipo. Esa responsabilidad tiene que ver con que la actividad de ETA no ayuda ni un ápice a resolver los problemas que tiene nuestro pueblo. Su activismo desenfrenado, lejos de motivar que los trabajadores y el pueblo sean protagonistas y que en la búsqueda de ese protagonismo rompan política y electoralmente con PVN, PSOE y PCE, crea la sensación de que hay una guerra particular entre ETA de un lado, las FOP y los fascistas de otro... Sin dudar del heroismo de sus militantes, nosotros intentamos convencerles de su profundo error. Por ejemplo, ¿qué supone la espiral acción-represión-acción en estos momentos concretos? Pues significa, ni más ni menos, que la represión ha encontrado una coartada servida en bandeja para atentar contra las libertades democráticas y la seguridad ciudadana, que muchos luchadores de vanguardia se sienten atemorizados, que no se ve cómo frenar a la represión ucedista y facha desde el mismo movimiento obrero y popular. Esta es, en síntesis, nuestra crítica política, dura si se quiere, pero política.

Si las responsabilidades decisivas recaen en la UCD y el centralismo por un lado y en el PNV y el reformismo por otro, ETA tiene también sus responsabilidades por despreocuparse de los efectos objetivos de sus acciones. ETA, hoy, es un obstáculo para la liberación nacional y el socialismo.

COMBATE: Otros no opinan igual. Según parece la creación del "Frente por la Democracia y por la Paz" está ha punto de constituirse. LKI no participa. ¿Por qué?

R.Z.: En el "Frente" están embarcados PNV, PSE (PSOE), PCE, EKA (Partido Carlista) y ESEI. No es más que la continuación de una política que tiene sus orígenes hace ya algunos años y que se puede resumir así: no mover un dedo contra la represión de las FOP, contra asesinatos de refugiados vascos, contra detenciones indiscriminadas, bombazos de los fascistas, etcétera, porque eso "desestabiliza"; y, a la vez, movilizar contra ETA achacándole todos los males que sufre nuestro pueblo en un vano intento por justificar su plegamiento a la voluntad de la UCD.

Si fuera un "Frente" que luchara por los objetivos que reclama, lo primero que tendría que hacer es luchar por la expulsión de Euskadi de Sáenz de Santamaría, las GEO y UAR. Después tendría que protestar enérgicamente, con movilizaciones en la calle si fuera necesario (y lo son), contra todo recorte a las libertades democraticas... Luego... Pero bueno, eso es pedir peras al olmo o lo que es lo mismo, exigirles que constituyan un frente unitario contra la represión y el fascismo. En un frente así, claro que estaría LKI. A un Frente así, todo Euskadi seguiría con la esperanza de ganar una batalla importante contra la represión y la opresión.

El curso españolista del PSE (PSOE)

E. ZUBIZARRETA

Txiki Benegas, secretario general del PSE, PSOE.



Tras la huelga general del 29 de octubre pasado, convocada a raíz de la muerte de Germán González, militante socialista, por los "comandos autónomos", vistas sus consecuencias y la posterior actuación llevada a cabo por el PSE (PSOE), son cada vez más quienes vislumbran semejanzas entre la situación actual y la que existió en Euskadi en los años 30.

La dirección de los partidos obreros hegemónicos en aquella época (y fundamentalmente el PSOE) utilizaron a una parte importante de los trabajadores, sobre todo a los inmigrantes, no sólo contra el nacionalismo burgués del PNV sino que, y esto es lo más grave, amparados en este enfrentamiento lo que vehiculizaban era un rechazo a los derechos del pueblo vasco.

Es cierto que la experiencia del pueblo vasco, así como la configuración social actual, son puntos que marcan una diferencia sustancial con aquellos años, pero en nada quita la responsabilidad de la actuación nefasta de la actual dirección del PSE.

En este sentido, declaraciones como las efectuadas por García Damborenea, primer candidato del PSE (PSOE) al Parlamento vasco por Vizcaya, diciendo que: "el PNV, sin duda alguna, es el mayor enemigo nuestro y el mayor enemigo que tiene este pueblo ahora", o las de Enrique Múgica saludando la llegada a Euskadi del "virrey" militar, no son sino la demostración más clara de cómo el Partido Socialista de Euskadi entiende lo que está ocurriendo en nuestro pueblo.

O, mejor dicho, lo que se esconde detrás de esto es: la realidad de un partido que está apareciendo ante una parte muy importante de pueblo vasco como el aliado acérrimo del centralismo en todos y cada uno de los principales problemas que aparecen.

Las posiciones anti-nacionalistas del PSE, lejos de desenmascarar al PNV, permiten a este partido sacar beneficio de las constantes claudicaciones de los socialistas, apareciendo los peneuvistas como los defensores más consecuentes de los derechos del pueblo vasco.

El régimen pre-autonómico, la Constitución, la Ley Anti-terrorista, el Estatuto de Autonomía, el contencioso de Navarra, el apoyo a la ocupación policial, y el frente "anti-terrorista" son la demostración palpable de hasta dónde pueden llegar las consecuencias del consenso con la UCD y explican el desencanto producido por la política socialista.

Una carrera hacia atrás

Esta es la verdadera espada de Damocles que pende sobre los dirigentes socialistas vascos en este momento.

Si en el Segundo Congreso del Partido Socialista de Euskadi el gran fantasma que recorrió todo el debate era cómo explicar el salto atrás en los resultados electorales entre el 15 de junio del 77 y el 1 de marzo del 79, todos los datos actuales hacen pensar que en las elecciones al Parlamento Vasco el Partido Socialista de Euskadi va a volver a recoger el fruto amargo de una política contra los intereses nacionales de Euskadi y de los trabajadores vascos.

En marzo pasado el "trauma" por la pérdida de 90.000 votos fue "superado" por Txiki Benegas, secretario general del PSE, intentando hacernos creer que esto era algo normal y que lo extraño fue el boom del año 77.

La única esperanza que nos queda ahora es que la explicación que den de todo esto los dirigentes socialistas no sea la de echar en cara a los trabajadores vascos la causa de su fracaso.

Porque este fracaso no fue hace un año ni lo será ahora el de los trabajadores, sino la demostración de la inutilidad de la vía escogida.

Primeros actos de "Unitat pel socialisme"

A pesar de que la campaña electoral no comienza oficialmente hasta el día 27, Catalunya comienza a vivir un cierto clima pre-electoral: presentaciones de libros de Benet y Pujol, conferencias de otros cabezas de listas, encuestas periodísticas y de opinión, son algunas de las señales de que las diversas fuerzas en presencia "calientan los motores", de la batalla por el Parlament. "Unitat pel socialisme" no podía estar, ni está, ausente de esta primera fase. En diversas poblaciones hemos iniciado la presentación de la coalición, del acuerdo político entre los cuatro (LCR, MCC, OCE (BR), PTC), que la componemos.

En Badalona, Cornellá, L'Hospitalet, Santa Coloma, Sabadell, Tarrasa, etcétera. Estas presentaciones unitarias convocadas fundamentalmente por medio del trabajo militante han agrupado varios centenares de personas, lo que no deja de ser un signo esperanzador de las posibilidades y de la audiencia de la coalición. En diversas empresas y barrios las organizaciones de los diversos partidos han iniciado también las presentaciones de la candidatura unitaria y el trabajo de aglutinación de sectores dispuestos a colaborar a distintos niveles y de diversas formas con el desarrollo de la campaña.

Al mismo tiempo, han empezado a aparecer por todo Catalunya los primeros carteles anunciando la constitución de la coalición y una edición del tríptico resumen del manifiesto programa de "Unitat pel Socialisme". Con esta misma orientación, "Unitat pel Socialisme" ha programado para los días 22 y 24 de febrero actos de solidaridad con la lucha del pueblo de Andalucía contra la política "racionalizadora" de la UCD.

Paralelamente, nuestro Partido, la LCR, prepara sus propias actividades de apoyo a la coalición y de explicación de nuestras alternativas propias. Un primer número especial de "Demá" está ya en la calle. Un segundo aparecerá durante los primeros días de la campaña electoral junto con un tríptico explicativo y un pequeño libro. En Tarragona y en Barcelona están proyectados mítines centrales de nuestro Partido, que junto con múltiples actos en otras localidades, barrios y empresas, configurarán la actividad propia de la LCR.



A propósito de la campaña del PSA

Emigración y lucha de clases

El tema de la emigración es una de las cuestiones más candentes que se plantean hoy en Catalunya. Si durante todo el proceso de luchas contra la dictadura se configuró la unidad del conjunto de la clase trabajadora residente en Catalunya convirtiendo ésta en la punta de lanza de la batalla por los derechos nacionales de Catalunya, hoy las cosas no están tan claras. Casi tres años de consenso y de colaboración abierta de los partidos mayoritarios con la burguesía no han dejado de tener sus repercusiones sobre la conciencia de sectores del proletariado catalán, de sectores de la emigración obrera, abriendo camino a todo tipo de mistificaciones, a todo tipo de maniobras divisionarias alentadas desde las fuerzas de la burguesía.

Para discutir de estos problemas la redacción de COMBATE en Catalunya ha hecho esta entrevista con *José Borrás*, miembro del C. Central del Ejecutivo de la LCR y candidato por Barcelona en las listas de "Unitat pel Socialisme" y en tanto que emigrante nacido en Granada y con una larga experiencia de lucha obrera en Catalunya, conocedor directo de esta problemática.

COMBATE: Antes de empezar, bueno sería que explicases muy brevemente cómo se produjo tu incorporación a la lucha obrera en Catalunya.

BORRAS: Bueno, pero muy corto. En mi familia, procedente de un pueblo de Granada (Alicun), siempre hemos sido de izquierdas, comunistas por más señas. Supongo que ello se reflejó en mí. Luego, también cuando vinimos a Barcelona, estuvimos cuatro años en las barracas de Montjuic y de allí a Cinco Rosas (Sant Boi). Las condiciones míseras de vida en Montjuic en que vivimos los inmigrantes, la falta de equipamiento de todo tipo en Cinco Rosas, etcétera, todo esto acostumbra a hacer muchos comunistas. Pero mi verdadero bautismo de fuego lo constituyó la lucha de todo el barrio que desarrollamos hacia el 69 contra el aumento de los alquileres que nos querían hacer pagar la Organización Sindical del Hogar. Fue así como tomé contacto con el grupo "Comunismo" y con "Proletario", que fueron las bases desde las que se construyó nuestro partido, la LCR.

También entonces participé en las huelgas de Tornillería MATA, donde trabajaba, en las luchas contra los Consejos de Guerra de Burgos, etcétera.

C.: ¿Y en todo este proceso, cómo se vivía la opresión nacional de Catalunya?

B.: De un modo no muy claro. Esto es evidente. Hay que tener en cuenta que tanto en Montjuic como en Cinco Rosas, la población de origen catalán era y sigue siendo prácticamente inexistente, lo que no facilita la incorporación de la emigración a la realidad catalana. De hecho, buena parte de los trabajadores y trabajadoras emigrantes habitan en auténticos ghettos cerrados. Es claro que se trata de algo conscientemente planificado por la burguesía, la catalana y la española, y por el Estado, para facilitar la división, la separación de la clase obrera según su origen y a la vez como parte de un intento de ahogar la reivindicación nacional de Catalunya. De hecho, es a partir de las luchas por la amnistía cuando a nivel amplio se produce un avance en la conciencia de que las reivindicaciones obreras, las democráticas y las nacionales están ligadas entre sí.



José Borrás.

Pero eso, no es ni lineal ni automático, ni mucho menos es impensable, como de hecho ha ocurrido, que se produzcan retrocesos.

C.: Quizás deberías explicar un poco estos avances y retrocesos ¿no?

B.: Bien. Seguramente es en el 11 de septiembre de 1977 donde la clase obrera, y dentro de ella los sectores inmigrantes alcanzan un mayor grado de participación en el combate por los derechos nacionales de Catalunya. Este 11 de septiembre es el que tuvo lugar **después** de la victoria del PSC y del SUC en las elecciones generales y **antes** de la instalación de la Generalitat provisional de Tarradellas. Es el momento en el que la inmensa mayoría de los trabajadores tienen la ilusión de que esta victoria de sus partidos supondrá la conquista de sus reivindicaciones y la consecución de un poder real de Catalunya. Lo que ocurre a partir de aquí, con la vuelta del "titella" Tarradellas y de una Generalitat en manos de la UCD a través del consenso y la llamada unidad nacional, es ya conocido. Se trata del desencanto, que en lo que afecta a la emigración y a la lucha por los derechos nacionales significa unas cuantas cosas claras. En primer lugar, la confusión respecto al alcance real de las autonomías para sus lugares de origen y el temor de que éstas no sirvan para otra cosa que para aumentar las desigualdades. Y en segundo lugar, la conciencia clara que ni esta Generalitat que tenemos, ni el Estatut, suponen no sólo ya ninguna modificación en las condiciones de vida reales sino tampoco, ningún camino, ninguna vía para su plena incorporación a la realidad catalana, social y culturalmente. Pienso, para poner un ejemplo, que las luchas por los maestros de principios de este curso son un ejemplo doble: Por una parte de la voluntad real, de la conquista de la Catalunya soberana, en la que las reivindicaciones y derechos de los trabajadores en todos los terrenos sea garantizada; es esto lo que se reflejó en la importante participación en estas luchas de todo el cinturón industrial de Barcelona. Por otra parte, el resultado de estas luchas, en las que casi nada se consiguió, y en las que la Generalitat terminó aliniándose del lado de UCD en la práctica, se convitió en un nuevo factor de desconfianza. El mantenimiento de varias redes escolares puede ser un factor de división y así es encarado por los burgueses.

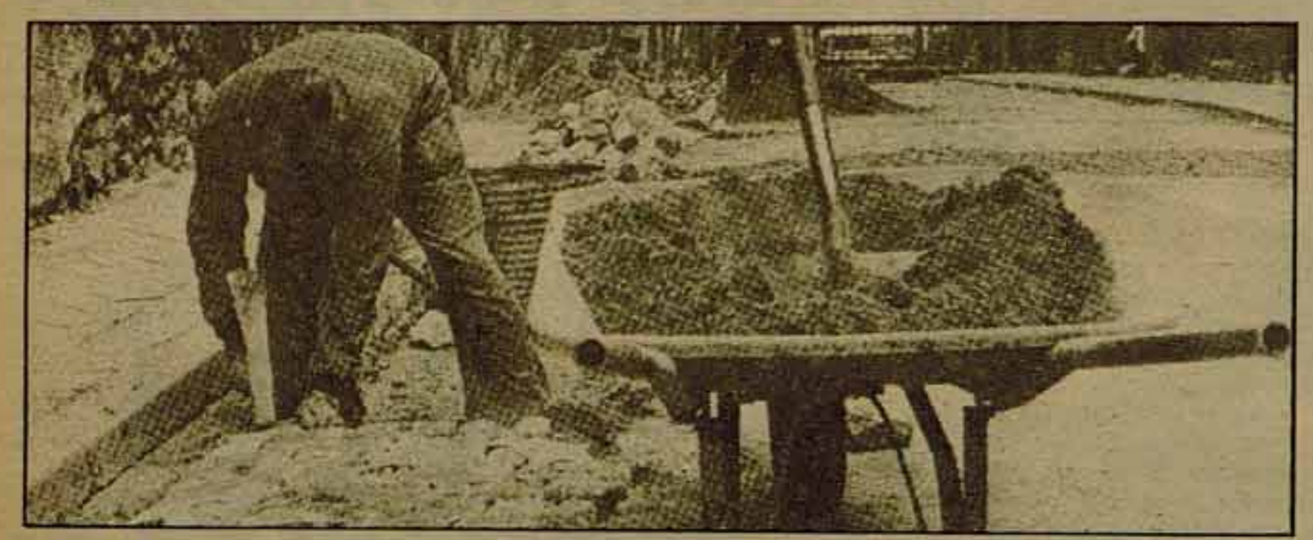
C.: En este marco ¿Cómo valoras la posición del PSA y de otros partidos de este signo en Catalunya?

B.: Se trata de una maniobra relativamente hábil. Intentan montarse encima del desencanto, de la confusión y la demagogia, para intentar profundizar la división en el interior del proletariado. Pero hay que tener claro que no es el PSA ni mucho menos el primer responsable de esto, sino que únicamente busca utilizarlo de una determinada manera. Los primeros responsables, allí donde se encuentra la fuente de las principales divisiones, es en la política que han llevado los estados mayores del PSC y del PSUC. Avalando una Generalitat sin otro poder que el que la UCD quiere, elaborando un Estatut ridículo y no planteando una ofensiva clara contra la "racionalización" autonómica del partido del Gobierno, regalan en bandeja todo tipo de argumentos a cualquier especie de demagogia divisionista.

C.: ¿De qué manera debemos enfrentarnos a estos riesgos de división?

B.: Sobre todo, como sobre la mayoría de las cosas, no hay recetas mágicas. No hay tampoco una política dirigida a los catalanes de origen y otra distinta dirigida a los inmigrantes. Fortalecer realmente la unidad de la clase obrera es algo inseparable de la defensa intransigente de sus reivindicaciones, de la negativa a cualquier práctica de subordinación de éstas a los pactos con la burguesía, sean del color que sean. Y en este sentido, la batalla por la plena soberanía de Catalunya, por su derecho a la autodeterminación, es un componente fundamental. Es en esta batalla donde se expresa también la necesaria solidaridad entre el conjunto de los pueblos del Estado. Nosotros estamos convencidos de que la futura Generalitat soberana por la que luchamos, no podrá ser otra cosa que una Generalitat de los trabajadores, un arma en manos del conjunto de la clase obrera del Estado español para mejor combatir a la derecha, a la burguesía, en todos los terrenos.

El Gobierno enfrenta a los Ayuntamientos con los parados



Con el Decreto-Ley de 19 de octubre que establece la "colaboración" entre el Instituto Nacional del Empleo y las Corporaciones locales, el Gobierno pretende lavarse las manos pasando a los Ayuntamientos la pesada carga de más de un millón y medio de parados que aumentan sin cesar y de los cuales apenas el 45 por 100 cobran el subsidio de desempleo.

Juan MANTILLA

El problema del paro afecta tanto a las grandes ciudades como a los pequeños pueblos. En ciudades como Madrid, la cifra de parados asciende a más de 170.000 personas; sólo en el barrio de Vallecas hay más de 50.000, pertenecientes la mayoría al sector de la Construcción, al tiempo que en este barrio existen grandes déficits de viviendas, escuelas y centros sanitarios. En los pequeños pueblos el paro afecta sobre todo a la población agrícola, pero el problema no es menor; en Andalucía Occidental lo sufre el 10,65 por 100 de la población.

Repetidamente, las centrales sindicales y las organizaciones vecinales han reclamado la realización de planes de urgencia para la construcción de viviendas sociales y equipamientos de que carecen los barrios obreros y la mayoría de los pueblos. Así, en el pasado mes de noviembre se manifestaron los parados de Vallecas exigiendo prioridad a la hora de contratar a los que deberían construir las 12.000 viviendas previstas para ese barrio en los planes del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo; en el mismo sentido, CC.OO. pidió la creación de una Concejalía de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para facilitar este tipo de actuaciones.

Los parches del Gobierno

AL Hasta ahora la política del Gobierno, que con sus planes de austeridad es el primer culpable de esta situación, se ha limitado a poner parches que nada han solucionado.

El instrumento utilizado fue el "Empleo Comunitario" para la realización de proyectos de obras de interés social a partir de planes de inversión, de los que los Ayuntamientos corrían con el 30 por 100 de las inversiones y el Fondo Nacional de Protección al Trabajo con el 70 por 100 restante.

Los límites de este sistema son claros; en primer lugar, las ridículas cantidades destinadas al mismo que en 1979 sólo llegaron a los 3.000 millones de pesetas con los cuales, evidentemente, poco se puede hacer. Pero a este problema se suma el hecho de que cada Ayuntamiento presentaba sus planes de forma individual, compitiendo con los demás en ver quién conseguía el poco dinero existente y ha dado lugar a numerosos casos de corrupción, pues el Fondo Nacional de Protección al Trabajo no lo controlan ni los Ayuntamientos ni los Sindicatos y se ha llegado a asignar grandes volúmenes de dinero a ciertos municipios sin que hubieran presentado solicitudes ni justificantes de las obras y gastos realizados, mientras que Corporaciones donde la izquierda es mayoritaria veían constantemente torpedeada sus peticiones con mil trabas burocráticas.

El nuevo decreto

El Gobierno decidió acabar con el Empleo Comunitario alegando algo tan evidente como que no resolvía el problema del paro y la creación de nuevos puestos de trabajo y que incluso como solución de emergencia ha sido de muy escasa efectividad. La "solución mágica" que ha encontrado consiste en OBLIGAR a los Ayuntamientos a contratar a trabajadores que estén cobrando el desempleo, completando la cantidad que reciben hasta el cien por cien de la base de cotización.

La jugada es redonda; por un lado, se ahorra las cantidades que anteriormente utilizaba el Fondo Nacional de Protección al Trabajo, por otra parte, los trabajadores están obligados a aceptar estos empleos, que son de carácter temporal por un máximo de cinco meses, y sin que dén lugar a una nueva prestación por desempleo al final de los mismos, los trabajadores seleccionados que se nieguen a realizar estas obras serán SANCIONADOS con la suspensión del subsidio por seis meses.

Se trata en realidad de un auténtico tráfico de mano de obra. La selección de los trabajadores correrá a cargo de las Oficinas de Empleo sin que exista, por supuesto, ninguna posibilidad de control por los Sindicatos ni por las Corporaciones.

Ocurre que los trabajadores que han estado cotizando durante toda su vida para cubrir, entre otros, los riesgos de desempleo, se ven obligados ahora a trabajar para poder cobrar lo que legítimamente les corresponde, al tiempo que se discrimina a aquellos que estando en paro no cobran ningún subsidio; es una forma bastante grosera de dividir a los trabajadores y de enfrentarles entre sí.

Desde el punto de vista de los Ayuntamientos, éstos se ven convertidos en auténticos patrones, con el señuelo de pagar sólo el 25 ó el 40 por 100 de los salarios normales. El Decreto supone la creación de unas falsas esperanzas entre muchos trabajadores que a partir de él se dirigirán a sus Ayuntamientos, desviándose así sus actuales reivindicaciones y exigencias al Gobierno para la creación de puestos de trabajo; en definitiva, el Gobierno se quita el muerto de encima al tiempo que encuentra la forma de desprestigiar a los nuevos Ayuntamientos, que se verán sometidos a grandes presiones por parte de los parados para que apliquen el Decreto.

Por otra parte, las grandes desigualdades existentes entre municipios aumentarán al ser los Ayuntamientos pobres y sin recursos los que mayores déficits sufren de infraestructura y equipamiento, los que soportan mayores tasas de parados en su población y los que más dificultades tienen a la hora de financiar obras.

Rechazo total

En su día, CC.OO. emitió un comunicado de condena de este Decreto por lo que supone de marginación de la inmensa mayoría de los parados, por imposibilitar a los Ayuntamientos la contratación de los trabajadores que no cobran el desempleo, especialmente los jóvenes que acceden por vez primera al mercado de trabajo, y exigía la intervención de las centrales en las Oficinas de Colocación y en el proceso de selección.

Pero el rechazo debe ir más allá, los partidos de izquierda presentes en los Ayuntamientos deben pronunciarse en contra de este Decreto y negarse a su aplicación, la contestación ha de ser conjunta y a escala de todo el Estado, al tiempo que se exige al Gobierno la aplicación de otras vías alternativas que son posibles, incluso, en el actual ordenamiento.

Los Ayuntamientos deben exigir la puesta en práctica de los Créditos de Acción Coyuntural y de los Fondos de Compensación, cuya cuantía ascendió el pasado año a los 75.000 millones de pesetas. Los Ayuntamientos deben coordinar sus esfuerzos a nivel comarcal para la realización de obras de carácter urgente financiadas con subvenciones de las Diputaciones Provinciales. Es necesaria la colaboración entre los Ayuntamientos y los sindicatos para buscar soluciones a largo plazo que no supongan caer en este tipo de trampas del Gobierno, que ni el PCE ni el PSOE han denunciado hasta el momento en el Parlamento. Hay que explicar a los vecinos los efectos negativos de este Decreto y movilizarlos para evitar las posibles campañas demagógicas de desprestigio por parte de UCD.

Nerva (Huelva)

LCR, PSOE-PCE: cada uno con su balance

En el pueblo de Nerva, en la cuenca minera de Río Tinto, la compañía que explota los yacimientos es la que manda. Suyos son la inmensa mayoría de los terrenos, incluido el solar del edificio del Ayuntamiento, y a ella hay que pedir permiso o colaboración para la realización de cualquier proyecto de cierta envergadura; la Casa de Cultura, que requirió seis largos meses de negociación con la empresa; la creación de un nuevo grupo escolar, etcétera.

Desde la concejalía de Cultura, nuestro camarada Francisco Lozano ha impuesto diversas movilizaciones populares para forzar la construcción del grupo escolar, imprescindible para el pueblo, y ha logrado la aprobación por el Pleno de un proyecto de Guardería que permite satisfacer las necesidades actuales al 100 por 100.

A los problemas escolares hay que añadir la imposibilidad de poder utilizar los fondos del Empleo Comunitario ya que éstos van destinados preferentemente al paro agrícola y en Nerva los parados tienen un origen industrial, las gestiones realizadas hasta ahora por el Ayuntamiento para acabar con esta absurda discriminación no han sido tenidas en cuenta por la Administración central.

Presupuestos y participación vecinal

Estos han sido los temas que han polarizado la atención del pueblo en los últimos meses y el balance es bastante negativo por la actitud del PCE y el PSOE, sus contradiciones y las limitaciones de su política reformista, produciéndose un alejamiento de los vecinos con respecto al Ayuntamiento y un desprestigio de la izquierda por su gestión, peligroso si tenemos en cuenta que la abstención en las pasadas elecciones municipales fue del 46 por 100.

El primer proyecto de participación de los vecinos presentado por la LCR fue rechazado por el PCE y el PSOE sin que presentasen ningún proyecto alternativo. Ante la insistencia de nuestro concejal en el tema, el alcalde (PCE) acabó por presentar un "proyecto" que era copia literal de lo establecido en la actual LRL (¡), por fin, el Pleno aprobó las propuestas de la LCR con escasas modificaciones, pero el daño estaba hecho, el interés de los vecinos por participar había disminuido en este tiempo, a pesar de lo cual, el gobernador civil de Huelva ha utilizado el pretexto de la intervención activa de los vecinos en los Plenos para anular acuerdos municipales en tres ocasiones, dejando así bien claro que en cuestión de autonomía municipal, UCD se aferra a la vieja legislación franquista y prescinde ampliamente de lo que figura en "su" Constitución.

La elaboración de los nuevos presupuestos ha sido un motivo de enfrentamiento de los vecinos con la Corporación a consecuencia de la elevación de las tasas de agua, basuras, etcétera, hasta en un 168 por 100, y el rechazo por los concejales del PSOE y PCE de las enmiendas de nuestro concejal en el sentido de establecer mínimos exentos, etcétera, y de exigir mayor participación en los presupuestos del Estado.

La misma constitución de una Mancomunidad de los cuatro municipios de la cuenca minera ha sido imposible hasta ahora por las discrepancias entre los alcaldes de estos pueblos —3 del PCE, 1 del PSOE—. Es esta una muestra más de los límites de la política de los reformistas en el terreno municipal.

Informe realizado en base a datos facilitados por nuestro concejal Francisco Lozano.

La situación del centro de enseñanza actual de Nerva es total y absolutamente inadmisible. Grietas profundas, desconchados perpetuos, servicios higiénicos inservibles, carencia de material escolar, suciedad y abandono por todas partes, cristales rotos, escaleras peligrosas, puertas desencajadas, verjas a jirones, patios desenlosados y un largo etcétera, son sus características actuales. La movilización vecinal, convocada por el concejal de la LCR, ha conseguido un nuevo grupo escolar para Nerva.

ISKRA PRESS





Catalunya

Preparando el II Congreso de la CONC

Para mayo el Consell Nacional de la CONC ha convocado el II Congreso de nuestro sindicato. Con la aprobación de la carta de convocatoria se considera abierto el proceso de discusión que terminará en las sesiones plenarias de mayo.

Un Congreso debe servir no sólo para la elección de una nueva dirección, discutiendo si debe estar tal o cual compañero o compañera o si están más representadas las Federaciones que las Uniones. Un Congreso debe servir fundamentalmente para definir cuál debe ser la orientación sindical, la táctica, nuestras propuestas en el periodo después del Congreso.

Por eso, lo más importante para los afiliados a CC.OO. en Catalunya, debe ser definir cuál es el objetivo central de nuestro sindicato en la actual situación política y económica, cómo mejoramos las condiciones de vida de los trabajadores y cómo vamos poniendo las bases para acabar con el sistema capitalista.

Es necesario que hagamos una profunda reflexión sobre cuál ha sido la línea y la actitud del sindicato desde nuestro primer Congreso. Cuál ha sido nuestra actividad práctica en la lucha sindical y en qué medida se han aplicado y el resultado que han tenido las orientaciones en él aprobadas.

La filosofía que centraba todas nuestras resoluciones en el primer Congreso era la de "UNA SALIDA COMPARTIDA DE LA CRISIS" cuya concrección más importante fue el apoyo a los Pactos de la Moncloa y después la lucha "convenio a convenio" contra los topes salariales. A más de dos años de los pactos podemos afirmar que la corriente de izquierda sindical de nuestro sindicato tenía razón: **los pactos sólo sirvieron para aumentar el paro y rebajar el poder adquisitivo de los salarios;** la lucha convenio a convenio fue estéril y, excepto en muy reducidos casos, significó una pérdida general del poder adquisitivo de los salarios, produciéndose de rebote **una fuerte desafiliación sindical** como expresión de la desilusión y del rechazo a la política de nuestro sindicato por sectores de trabajadores que en un primer momento habían creído en CC.OO. como instrumento de lucha, intransigente por sus derechos.

La conclusión es que la crisis no ha sido compartida por la burguesía. Que los capitalistas han aumentado sus beneficios mientras crecía gravísimamente el paro, y los trabajadores hemos perdido, en dos años, más de ocho puntos de nuestro poder adquisitivo.

Estamos ante una nueva situación. La burguesía quiere aprovechar la relativa desmoralización y desilusión de algunos sectores de trabajadores para infringirnos serias derrotas. El Estatuto de Trabajadores y el pacto social del acuerdo marco son dos gravísimas agresiones al movimiento obrero. Pero los trabajadores están demostrando que no están derrotados, que no están dispuestos a cargar con una crisis que no han provocado y se está produciendo un resurgir de las luchas generalizadas.

Nuestro sindicato, CC.OO. y en particular la CONC, estamos teniendo una actitud **vacilante e inconsecuente** pues se proponen movilizaciones, pero no se llega a organizar sistemáticamente un plan de lucha que permita generalizar las movilizaciones planteando UNA OFENSIVA DE CONJUNTO como única forma de derrotar los planes de la burguesía.

El II Congreso de la CONC no debe ser el Congreso de los lloriqueos y de las autocríticas que mantienen en lo fundamental las posiciones que ya han demostrado su fracaso (salida compartida a la crisis, etcétera) sino el Congreso del cambio de orientgación sindical, del rechazo de la colaboración con los capitalistas para resolver su crisis, de la lucha intransigente contra el paro; por el mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios, por el mantenimiento y extensión de los derechos sindicales. El Congreso que defina UNA SALIDA DE CLASE A LA CRISIS.

Artículo reproducido de "Cataluña Obrera", revista de la LCR, que trata temas relacionados con las CC.OO. de Catalunya, la CONC).

CC.OO. ¿Hacia una línea más moderada?

Julián Ariza, del Secretariado Confederal de CC.OO. y dirigente del PCE, analizaba en una entrevista para el semanario "La Calle" la actual situación de división sindical y ofrecía su alternativa para buscar la unidad con UGT, basada en que "hay que ceder si queremos llegar a acuerdos", impregnando sus declaraciones de una posición de retirada respecto a lo que han sido las posturas, al menos verbales, de la dirección de CC.OO. hasta la fecha.

Joaquín NIETO

En el interior de CC.OO. se está fraguando un profundo debate a la luz de los convenios firmados, de cómo se está imponiendo el acuerdo marco interconfederal (AMI) en la mayoría de ellos.

Dos posturas en liza: los que quieren batirse en retirada y moderar las posiciones mantenidas por CC.OO. de rechazo al acuerdo marco y al Estatuto; de otro lado, los que analizan que el AMI se está imponiendo precisamente porque el rechazo ha sido sólo verbal y CC.OO. no ha organizado una respuesta más allá de movilizaciones puramente simbólicas. A los primeros les importa más no asustar a la burguesía, que no cesa en su campaña "contra el radicalismo de CC.OO.". A los segundos lo que les importa es conseguir buenos convenios, parar los pies de la ofensiva emprendida por UCD y la patronal. Buen ejemplo de los que empiezan a teorizar la retirada es el planteamiento de J. Ariza en unas declaraciones a la revista "La Calle":

"... Lo que debemos pretender es evitar que la división que existe se ahonde más aún. Y para esto es también preciso no maximalizar la valoración negativa del AMI...".

"... Es absurdo entrar en la polémica de si vamos a entrar a negociar dentro o fuera del AMI, o si vamos a romperlo o no. Hemos de ir a negociar convenios en los que tratemos de que nuestras posturas sean asumidas por la mayoría de los trabajadores y consigamos que sean buenos o lo menos malos posible. Si quedan dentro del AMI, bien. Si quedan fuera, también".

Pues no. No es nada absurdo entrar en la polémica de si vamos a romper el acuerdo marco o no. Los convenios que se firmen dentro de él serán convenios malos, en los que la patronal podrá descolgarse, el aumento salarial tendrá contrapartidas en productividad y absentismo, no habrá reducción de jornada más que para aquellos trabajadores que hacen la jornada máxima legal, no se reconocerán más derechos sindicales que los regulados en el Estatuto.

Lo que sí es absurdo es llenarse la boca con declaraciones en contra del AMI y luego en los cònvenos decir que es lo mismo romperlo que no romperlo. No es extraño que la conclusión a la que llega Ariza sea la de que se ha maximalizado los aspectos negativos del acuerdo marco. Este es el inicio de la marcha atrás.

El problema de fondo es que los dirigentes del PCE en CC.OO. han sido incapaces de organizar la movilización necesaria para romper el AMI y muchos sectores de CC.OO. sí han querido organizarla. Son estos últimos, según Ariza, los responsables de que CC.OO. esté quedando atrás de la firma de los convenios más importantes:

"... **Nuestra tradición de lucha antifranquista** (se refiere a CC.OO.) **que exigía militantes con alta conciencia política; la justa forma movimientista que debía tener aquella lucha, pesan en algunos momentos más de los debido. Somos mejores movilizadores que organizadores... la politización de nuestros militantes favorece en algunos de ellos cierta radicalización...".**

Esa dicotomía entre movilización y organización es completamente falsa. Lo que ha demostrado palpablemente la práctica sindical de los últimos años es que para mantener el sindicato fuerte había que tener una postura clara de movilización. Incluso estadísticamente se puede demostrar cómo la gran desafiliación sindical se ha producido en los momentos en que CC.OO., apoyando los pactos de La Moncloa y la colaboración con el Gobierno, firmaba convenios dando las espaldas a las exigencias de los trabajadores, ahogando su disposición a movilizarse. Nadie se cree que la desafiliación se haya dado por el excesivo radicalismo de CC.OO., sino por todo lo contrario, como se ha tenido que reconocer en no pocos informes de la dirección de CC.OO.

Prosigue Ariza:

"... **Creo que hicimos bien denunciando los puntos negativos** (se refiere al Estatuto). **Pero no tuvimos demasiado en cuenta el hecho de que, siendo la primera fuerza sindical, nuestra vocación unitaria nos obligaba a matizar más algunas cosas para favorecer el acercamiento de la izquierda y la unidad con UGT...".**

Por si no queda claro, ahí va otra afirmación en la citada entrevista:

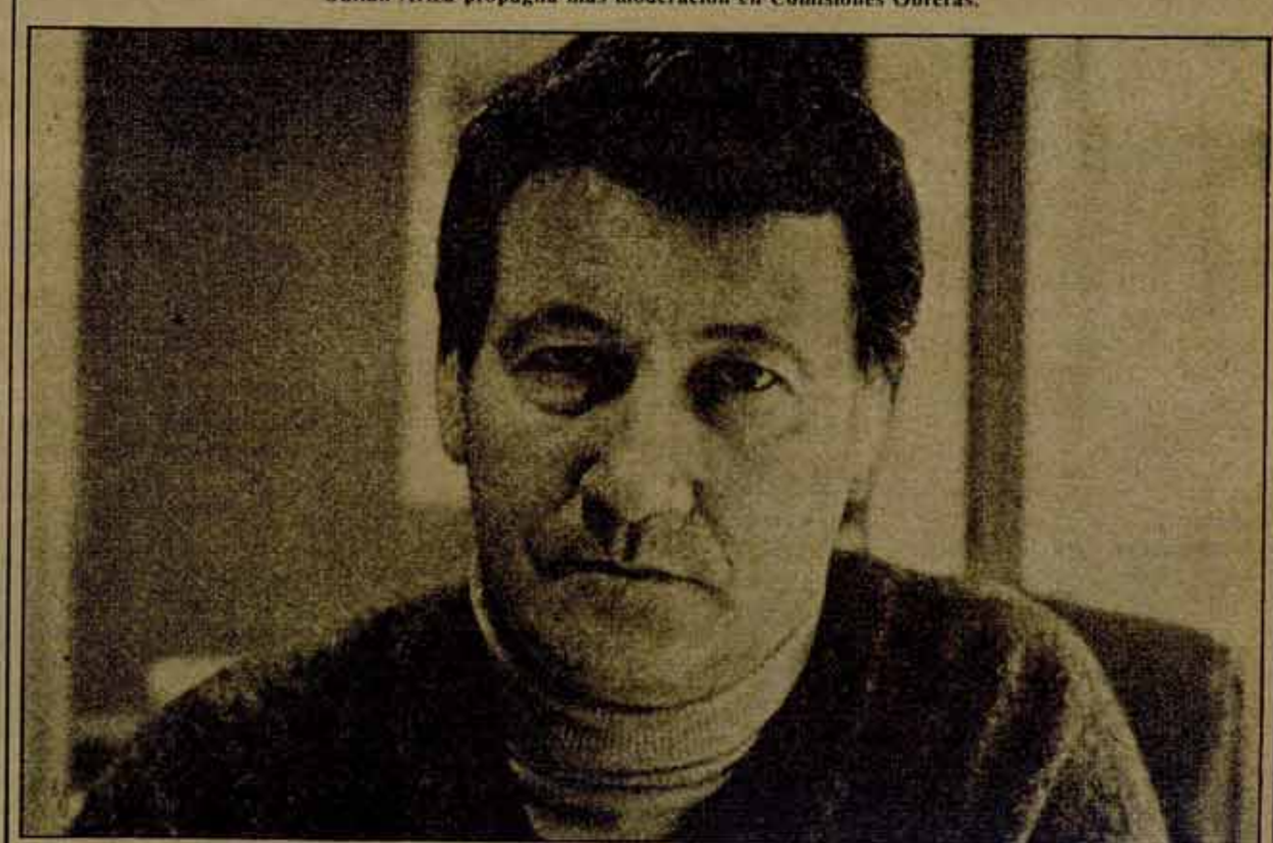
"... **Pienso que para facilitar la unidad de acción hemos de partir de la siguiente premisa: hay que ceder a veces si queremos llegar a acuerdos** (se refiere a acuerdos con la UGT respecto a los convenios), **siempre, claro es, que no se desnaturalicen los principios de nuestro sindicalismo. Pero aclaro que a veces nos parecen poco menos que principios, cuestiones exclusivamente reivindicativas, de tipo coyuntural...".**

¿Como el acuerdo marco, no? Ahí se encierra la filosofía de la nueva táctica que propone Ariza. En nombre de la unidad, hay que ceder. No hay que maximalizar lo negativo del AMI, no importa que los convenios se ajusten al acuerdo o no, hay que matizar las posturas de CC.OO. con respecto al Estatuto..., en una palabra, hay que batirse en retirada.

Pero no todos los afiliados y sindicatos de CC.OO. entienden de la misma manera la unidad. La división en el movimiento obrero es producto de una posición abiertamente claudicante de la burocracia de UGT, aceptando el Estatuto y firmando un pacto social con la CEOE. Conseguir la unidad significa precisamente impedir que se materialice esa política. Cediendo a las posiciones de la burocracia ugetista no se refuerza la unidad. ¿Qué hubiera pasado en Seat si CC.OO. hubiera adoptado las mismas posiciones que planteaba la dirección de UGT? ¿Qué hubiera sucedido si en vez del PSUC proponer la vuelta al trabajo se hubiera mantenido en una actitud firme de huelga y organizado la movilización de solidaridad en Barcelona? La estrategia de UGT se hubiera estrellado contra la pared, máxime teniendo en cuenta que la mayoría de los afiliados a esta central participaron activamente en la huelga y en los piquetes hasta el final. Lo mismo podemos decir en los convenios que UGT ha firmado unilateralmente: ¿se hubiera fortalecido la unidad agregándose a la firma? Sin embargo, si en vez de desconvocar –como hizo CC.OO.– las movilizaciones previstas se hubiera lanzado de lleno en la huelga contra esa firma, serían los burócratas de UGT los que acabarían cediendo al ver que los trabajadores hacían imposible la homologación del convenio que habían firmado. Más tarde o más temprano tendrían que variar su estrategia y buscar la unidad.

Ahora las CC.OO. de distintas nacionalidades y regiones preparan congreso para la primavera. Esta polémica estará, no cabe duda, presente en sus debates.

Julián Ariza propugna más moderación en Comisiones Obreras.



Metal de Barcelona

Como un éxito valora CC.OO. la huelga de 24 horas convocadas en el Metal para el día 14. UGT –que no convocaba– dice que ha sido un fracaso total.

Este enfrentamiento es la continuación de lo que viene sucediéndose desde el principio del proceso de convenio.

Si la dirección de CC.OO. elaboró su plataforma deliberadora sin consultar a los afiliados, la dirección de UGT lo ha hecho cargándose burocráticamente la plataforma elaborada por la base y ratificada en una asamblea de afiliados de UGT-Metal de Barcelona, porque "no se ajustaba al acuerdo marco".

El resumen es que ambas centrales plantean una plataforma muy parecida y, sin embargo, no llegan a ningún acuerdo.

CC.OO. trata de obtener un 60 por 100 en la deliberadora, frente a un 20 por 100 para UGT, con el argumento de que ésos son los resultados de un estudio reciente para averiguar la fuerza de las centrales. Para UGT se trata de tener el 50 por 100 para, en un momento dado, poder firmar en solitario el convenio sin infringir la legalidad. Esta es la polémica que aparentemente impide la unidad de acción.

El resultado es el perjuicio que están sintiendo los metalúrgicos. La prueba está en lo que ha pasado con la revisión salarial, que aún no se ha cobrado, a pesar de que la misma Consellería de Treball de la Generalitat dictaminara el 3,8 por 100 de aumento en la revisión; CC.OO. defendía este porcentaje y UGT el 1,7, por ser "más realista", dice.

Ayer tenía que haberse dado la primera reunión con la patronal. Pero los empresarios no se presentaron, argumentando que mientras haya movilizaciones no negociarán.

El panorama en estos momentos no es muy bueno. Hay que tener en cuenta que el paro de ayer no fue todo lo masivo que hubiera sido necesario. Muchos trabajadores no quisieron ir a la huelga por la división existente (UGT estaba contra el paro) y porque tampoco veían muy claros los objetivos después de lo que ha pasado en el Metal de otras provincias.

Hay que superar lo que está pasando. UGT tiene que abandonar su actitud y hacer caso de lo que están diciendo los afiliados de Barcelona. CC.OO. tiene que dejarse de organizar sólo movilizaciones puramente simbólicas que pierden su credibilidad. Si la patronal consigue meter un mal convenio en Metal y en Construcción, los ramos más pequeños seguirán la misma vía. Hay que darle un escarmiento. Pero para eso hay que enfrentarse a las posturas que están teniendo las direcciones de las centrales.

El convenio estatal del Textil

E. Pascual VALLS. Alcoi

Ya han tenido lugar las primeras negociaciones entre la patronal y los sindicatos sobre el III convenio estatal del Téxtil. Las primeras impresiones son de que la patronal está muy dura y de que piensa acogerse al acuerdo marco interconfederal, más que nada por la división que podría producirse si la UGT hiciera lo mismo que ya hizo en Construcción. Para esto puede apoyarse en una cláusula, que esta central incluyó en la negociación del convenio, mediante la cual podría descolgarse de la comisión negociadora y firmar un humillante convenio de manera bilateral con la patronal, pese a que la UGT sólo cuenta con un 17 por 100 del total del Textil.

La patronal quiere que algunos aspectos del convenio (ordenanza laboral y otros) sean válidos por la aberrante duración de ¡seis años! y que la negociación se desglose en tres apartados que se negociarían consecutivamente, siendo el primero de ellos el económico que, una vez firmado, haría muy difícil movilizar a los trabajadores por las mejoras sociales. Las centrales contestaron a esto que el convenio podría desglosarse en apartados, pero que éstos deberían negociarse paralelamente en sus tres partes mediante la formación de distintas comisiones de trabajo.

En estos momentos está claro el intento de la patronal de alargar al máximo las negociaciones de cara a propiciar la firma unilateral de la UGT, así como el cansancio de la gente. La dirección de CC.OO., pretextando el rotundo fracaso del anterior convenio, en el que únicamente se obtuvo el 13,75 por 100 y escasas mejoras sociales, parece que no está demasiado confiada en sacar un buen convenio. Su posición, de hecho, es bastante floja, pues tan sólo se pide un 16 por 100 y algunas cláusulas son muy discutibles.

Roto el acuerdo marco en "Carburos Metálicos"

En la mediana empresa, allí donde hay una actitud decidida de los trabajadores, y sobre todo donde se mantiene férreamente la unidad de los trabajadores y sindicatos, se están consiguiendo buenos convenios. No está pasando lo mismo en la mayoría de convenios de la gran empresa y ramos importantes. El convenio de CARBUROS METALICOS es una muestra de un buen convenio.

En días pasados, se ha llegado a un acuerdo en las negociaciones entre la empresa y la comisión coordinadora negociadora de los trabajadores, que agrupa a los 24 centros de trabajo que la empresa tiene distribuidos por todo el Estado. Las negociaciones tenían por objeto negociar los "flecos" del convenio general de químicas en su aplicación a la empresa. La comisión negociadora estuvo compuesta por 11 compañeros miembros de comités de empresa, 10 de los cuales pertenecen a CC.OO. y uno a CNT.

Los términos del acuerdo vienen a suponer un aumento del 18 por 100 sobre la masa salarial, con ayudas para gastos de economato y comida, así como bolsa de vacaciones de 8.000 pesetas y revisión salarial semestral según el índice de precios al consumo.

Otros aspectos a destacar del acuerdo han sido la supresión de las horas extraordinarias, ayudas para guarderías y estudios, cesta de Navidad, así como 100 por 100 en caso de enfermedad o accidente y el 50 por 100 en caso de servicio militar.

En el terreno de derechos sindicales, lo más importante es la consecución de tablones de anuncios, 10 horas de asambleas al año en horas de trabajo y las 40 horas para los miembros de los comités de empresa.

La negociación del acuerdo pone de manifiesto una vez más que, cuando los trabajadores muestran una actitud decidida (amenaza de huelga) y sus representantes no les traicionan, a las empresas no les queda más remedio que conceder reivindicaciones satisfactorias para los trabajadores.

CORRESPONSAL
La Coruña, 13 de febrero de 1980.

Sector Naval

6.000 puestos de trabajo en peligro

Agrupación del sector naval de Vizcaya de LKI

Un análisis de la situación, tanto a nivel general como del sector naval, deben llevarnos a los trabajadores a reflexionar profundamente sobre los problemas de fondo que siguen ahí, perpetuando la crisis del sector y, por tanto, poniendo en peligro nuestros puestos de trabajo.

Lejos de mantenerse igual, la situación está experimentando cambios que conducen a una maduración de las condiciones que necesitan la Administración y la patronal para imponer su proyecto: LA REESTRUCTURACION POR LA VIA DEL DESPIDO DE LOS TRABAJADORES.

A nivel general hay que señalar:

El giro a la derecha del Gobierno.

El PEG (Programa Económico del Gobierno), cuyos pilares son la congelación salarial, aumento de la productividad y del paro y las reestructuraciones sectoriales, se está aplicando ya.

La aprobación del Estatuto de los Trabajadores y el acuerdo marco CEOE-UGT son los puntos de apoyo que necesita la patronal para poner en marcha su plan económico.

El giro estratégico protagonizado por la dirección de UGT, cuyo contenido y consecuencias son rotundamente negativos.

Todo esto tiene su proyección en el sector naval, pero además hay que añadir las **condiciones específicas** propias.

Tras la **firma de los acuerdos a medio y largo plazo** en noviembre del 79, **los acontecimientos no han tomado el curso "previsto" y prometido** por las direcciones de los sindicatos firmantes: éstas calificaban los acuerdos como altamente positivos y llegaban a afirmar que se garantizaba el puesto de trabajo; sin embargo, ahora nos dicen que la Administración no los cumple, pero no se paran a pensar que el fondo de la cuestión es el PROPIO CONTENIDO DE LOS ACUERDOS: vacío en algunos puntos, ambiguo en otros, propiciando diversas interpretaciones (quien interpreta, a fin de cuentas, es quien tiene el poder, en este caso ni más ni menos que la Administración central, o sea, el Gobierno).

La situación en los últimos meses no ha cesado de deteriorarse:

1. Porque la muralla artificial que separa a los trabajadores del sector público (acogidos a los acuerdos) de los compañeros del sector privado (no acogidos) continúa.

2. La marginación que sufren los compañeros de contratas se está agudizando.

3. La regulación de empleo, iniciada con los acuerdos del 78 y continuada por los acuerdos de noviembre del 79, ha supuesto un **desgaste importante de la combatividad y moral de los trabajadores,** cuyos frutos se pueden palpar hoy en las asambleas de fábrica y de secciones sindicales.

4. La comisión de seguimiento sigue decidiendo por su cuenta, sin favorecer la toma de decisiones de las asambleas y secciones sindicales.

5. El tema de las jubilaciones anticipadas sigue sin solución. La patronal prepara nuevas agresiones para **los convenios**: congelación salarial, aumentos de la productividad y reducción del absentismo, planteándolas como la cosa más normal dada la situación del sector.

6. Lo más grave es que en los temas de importancia vital, es decir, que entran en el terreno de lo que pueden ser SOLUCIONES REALES, como es el de los puestos de trabajo alternativos y la **reordenación del conjunto,** del sector contemplada desde una óptica global (sectores privados, públicos, Marina Mercante, pesca, etc.) **no hay nada de nada.**

La propuesta de movilización de los delegados de los comités navales de Vizcaya

Ante esta situación, las direcciones sindicales se obstinan en su lógica de no atacar los problemas de raíz. La firma de los acuerdos de medio y largo plazo de noviembre del 79 y la interpretación que de ellos hacían supusieron dos aspectos negativos:

a) Continuación de la política de parcheo, lo cual no sirve.

b) Oscurecer y ocultar ante los trabajadores la verdadera problemática y, por tanto, ocultar las vías para una solución definitiva.

La propuesta hecha a la comisión de seguimiento por parte de los delegados de comités del sector naval de Vizcaya de realizar en una fecha próxima una huelga de 24 horas (apoyada por los delegados de ELA-STV y CC.OO., fundamentalmente) está centrada en **tres aspectos:** abordar el tema de la jubilación anticipada, sector privado y acumulación de los meses de regulación. Temas que tienen importacia, pero no se tiene en cuenta la creación de los puestos alternativos y la reorganización del sector, que sigue sin garantías de solucionarse. Nos encontramos con más de 6.000 puestos de trabajo en peligro.

Dirigir la movilización hacia los problemas de fondo

Los trabajadores del sector naval vamos a asistir a una serie de agresiones definitivas dirigidas a "reestructurar" el sector por la vía más rentable para el Gobierno y la patronal: DESPEDIR A LOS TRABAJADORES.

Somos los trabajadores quienes debemos asumir la difícil pero urgente tarea de dar un vuelco a la situación y colocarnos en condiciones de hacer frente a las agresiones con nuestra unidad y nuestra fuerza.

Para lograr esto es necesario: la definición de unos objetivos concretos dirigidos a solucionar los problemas de fondo; plantar cara a las direcciones sindicales que en virtud de su política de pactos con el Gobierno y la patronal van a volver a echar freno, diciéndonos que "el puesto de trabajo está garantizado", que "todavía no es el momento", etcétera.

También es necesario que se informe a los trabajadores de los problemas con que se encuentra la comisión de seguimiento y que sean éstos los que discutan la realización de movilizaciones. ¡Que no se tengan que enterar por la prensa, como actualmente está sucediendo! Para nosotros, **estos objetivos se concretan en:**

a) Ante las agresiones en los convenios, planteadas como "normales dada la situación de las empresas", debemos responder con una **defensa intransigente de las plataformas. Luchar por un convenio digno es avanzar en la lucha por defender el puesto de trabajo;** lo contrario, retroceder en esta lucha es colocarnos en una situación más desfavorable para la batalla definitiva. Ante la demagogia de la patronal y los reformistas responderemos que nosotros no somos los culpables de la crisis y que, por tanto, tampoco debemos de pagarla.

b) Exigencia urgente a la Administración de que presente **un plan concreto de REORDENACION DEL SECTOR** que contemple, desde una óptica global, los sectores públicos y privados de la construcción naval, así como de otros sectores como la pesca, Marina Mercante, etcétera.

c) Exigir a la Administración que presente un plan de **puestos alternativos** en las zonas afectadas por la reestructuración.

d) **Las centrales sindicales deben presentar planes sobre reordenación y creación de puestos de trabajo alternativos.**

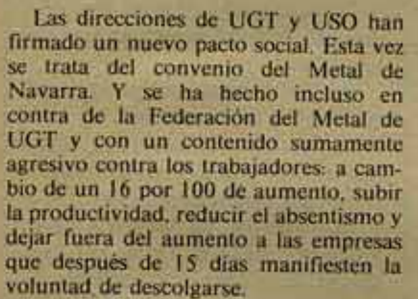
e) **Fortalecer la organización** de los trabajadores, garantizando la discusión y la toma de postura, desde las **secciones sindicales** y **asambleas de fábrica.**

14 de febrero de 1980

Metal de Navarra

El convenio metido en un laberinto

Félix JIMENEZ



Las direcciones de UGT y USO han firmado un nuevo pacto social. Esta vez se trata del convenio del Metal de Navarra. Y se ha hecho incluso en contra de la Federación del Metal de UGT y con un contenido sumamente agresivo contra los trabajadores: a cambio de un 16 por 100 de aumento, subir la productividad, reducir el absentismo y dejar fuera del aumento a las empresas que después de 15 días manifiesten la voluntad de descolgarse.

Los metalúrgicos navarros entraron desmoralizados en el convenio como producto de la experiencia de la huelga del año anterior: CC.OO. –entonces dirigidas por el EMK–, SU y UGT firmaron un preacuerdo con la patronal que reducía los objetivos por los cuales los trabajadores estaban luchando sin contar con las asambleas de fábrica. Aquello produjo resultados nefastos: desmoralización, desconfianza en las organizaciones sindicales. Esta situación se ha venido arrastrando durante todo el año y así, en la mayoría de empresas grandes, los trabajadores han preferido negociar en el marco de la empresa.

Un mal trabajo para echar atrás el acuerdo UGT-CEOE

Son varios los errores que han venido sucediendo:

1. Se ha descuidado una actividad favorable al convenio provincial que devolviese la confianza perdida el año anterior y evitase que empresas grandes como Super Ser, Eaton, Piher, Sanyo, Bendibérica, etcétera, fueran a negociar a nivel de empresa.

2. Se ha perdido el tiempo discutiendo quién negocia a nivel de direcciones sindicales. CC.OO., UGT y USO han defendido que los sindicatos. SU, CSUT y LAB, que la negociadora fuese mixta, al 50 por 100 entre sindicatos y delegados. Al mes y medio de discusión, CC.OO., UGT y USO deciden negociar solos, dejando abierta la entrada a la negociadora al resto. SU se suma. Quedan fuera LAB y CSUT, defendiendo "por principio" su posición y abandonando la posibilidad de un trabajo que hubiera forjado una sola dirección del Metal, posibilitando una mayor credibilidad de la misma ante los trabajadores.

3. En vez de llevar este trabajo, LAB junto con la CSUT y el EMK crean una Coordinadora, impulsada fundamentalmente por este último, que tiene una fuerza significativa en el Metal navarro, como alternativa sindical de lucha contra las direcciones reformistas.

(Esto sucede como consecuencia de la represión burocrática que llevó el PCE en las CC.OO. de Navarra sustituyendo la dirección del Sindicato –que era mayoría EMK– por una Gestora.)

Esta Coordinadora convocaba asambleas de delegados, donde se resolvían convocatorias de lucha, sin contar con el resto de fuerzas sindicales integradas en la mesa negociadora. Unicamente el SU participaba.

4. Así pues: Por una parte se da una dirección, la mesa negociadora, que descuidaba toda información sin convocar asambleas generales de delegados y a la vez divididas: UGT y USO orientando la negociación dentro del acuerdo marco y el Estatuto del Trabajador, y CC.OO. que no estaba de acuerdo.

Por otra parte, una asamblea de delegados intentaba de forma sectaria dirigir las acciones a impulsar al margen de la negociadora.

5. En esta situación, el convenio se ha convertido en un laberinto que sólo ha favorecido las maniobras de la burocracia de UGT y ha impedido crear las condiciones para la movilización.

Posición de LKI de Navarra

1. Nos hemos opuesto a la política que la burocracia de UGT ha dictado al Sindicato para que firmara un pacto social.

2. Hemos criticado a la dirección de CC.OO. por no convocar asambleas de delegados con el resto de Sindicatos, a la vez que la emplazábamos a que impulsase iniciativas para hacer posible la unidad en la movilización.

3. Hemos defendido el control de la negociación por las asambleas de delegados y los afiliados de los diferentes sindicatos. A la vez que criticábamos a LAB y CSUT por su postura de "principio" sobre quien negocia.

4. Hemos estado en contra de la posición del EMK de impulsar una Coordinadora como alternativa a las direcciones sindicales para convocar acciones que han aparecido como sectarias y divisionistas. La LKI ha impulsado en las asambleas de delegados la unidad más estrecha de todos los sindicatos antes de la firma, como la única posibilidad de cambiar la situación de los trabajadores para la movilización.

5. Los objetivos los hemos centrado en la retirada de contrapartidas que planteaba la patronal a su oferta del 16 por 100, revisión en julio según aumento del IPC y derechos sindicales.

6. Después de la firma de UGT, la actitud del movimiento ha sido acatar en algunos casos, en otros ir a negociar a las empresas. Pero la situación para la movilización ha sido difícil. En un momento en que CC.OO. la planteaba para el jueves, coincidió con las que había propuesto en el Metal en todo el Estado; la Coordinadora, que tenía prevista una movilización para el martes, no quiso ceder en la fecha y conjuntarla con el jueves. El resultado fue una Jornada nefasta donde no hubo ningún tipo de respuesta. La LKI habíamos advertido del fracaso de ambas propuestas en esas condiciones.

7. Hay que invalidar la firma de UGT y USO. Es preciso ir a negociar a las empresas, haciendo frente a las contrapartidas de productividad, absentismo y derechos sindicales. Coordinar las empresas que la patronal descuelga en el terreno económico y llevar una resistencia en ellas, coordinada y centralizada, con el objetivo de mantener el poder adquisitivo sin contrapartidas.

CENSA, Alvarez, Vulcano,...

Vigo prepara su jornada

Desde el 10 de diciembre, los 450 trabajadores de CENSA vienen manteniendo una lucha contra el cierre patronal y por su integración dentro del complejo siderometalúrgico de Duro-Felguera. Han hecho manifestaciones, ocupaciones del Banco Urquijo (principal accionista), encierros en las sedes de UCD en Asturias y en Vigo. Los mismos trabajadores de Duro-Felguera de Asturias, actualmente en cierre patronal, iniciaron una huelga indefinida en solidaridad.

A la vez, los trabajadores de las factorías de Alvarez venimos haciendo desde hace un mes sucesivas huelgas de 48 horas, manifestaciones, encierros en las sedes del INI.

Xulio VILLOT

La negociación colectiva en toda la provincia de Pontevedra se está dando bajo características similares: amenazas de regulación de empleo, ofertas salariales bajísimas, exigencia de la patronal de aumentos de productividad, etcétera...

Incrementos salariales por debajo del 16 % y regulación de empleo

En los principales convenios las ofertas salariales de la patronal están siendo raquíticas. En Citroën un 14,2 %; Vulcano, un 13,5 %; APEC (la patronal de la Construcción) ofrece el 8 %; Alvarez, 6 %; en Barreras (empresa pública deficitaria), la patronal se niega a negociar; en el Provincial del Metal (afecta a las empresas de menos de 100 trabajadores) la patronal ASIME oferta dentro del acuerdo marco, con descuelgues; etcétera...

En la mayoría de empresas la patronal plantea expedientes de todo tipo para reducir el número de trabajadores de sus plantillas.

A la eliminación de las empresas auxiliares en la Construcción Naval le ha seguido una serie de expedientes de regulación de empleo: Ascón, Regojo, Pescanova, Misa y Costas, Grupo de Empresas Alvarez, Fumensa, Vulcano, etcétera. En Citroën la empresa pretende realizar paro técnico de 4 a 6 días durante febrero, alegando problemas de stock.

La aceptación de estas regulaciones está siendo planteada por la patronal como contrapartida a sus ofertas en los convenios.

A problemas comunes una respuesta común

Ante esta situación en nuestra zona, a los trabajadores sólo nos queda una salida: movilizarnos unidos por la defensa de las plataformas de los convenios, por el mantenimiento de nuestros puestos de trabajo amenazados.

En esta línea, la LCR está impulsando una campaña para unificar las movilizaciones de los convenios colectivos (Construcción, Vulcano, Citroën, Barreras...) con la lucha en solidaridad con Censa y Alvarez. A problemas comunes, una respuesta común: esa es nuestra orientación.

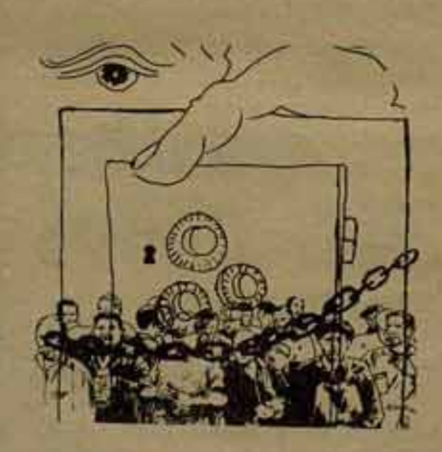
De momento ya hay acciones programadas para el día 19, que consisten en hacer confluir las acciones obreras de Censa, Vulcano y Alvarez, hacia Vigo. Organizando desde cada factoría manifestaciones que, recorriendo el conjunto de empresas con convenio, confluyan en el centro.

En este mismo sentido, representantes de los trabajadores en lucha nos hemos dirigido al Ayuntamiento de Vigo y hemos conseguido que se convoque un pleno extraordinario para discutir esta problemática y donde proponemos que se acuerden acciones de solidaridad de otros ayuntamientos. Hay que tener en cuenta la incidencia que tendrían en la zona en cuanto al aumento de paro si se llevaran a cabo los despidos previstos por la patronal.

Con todas estas acciones previas queremos preparar las condiciones para ir a una jornada de movilización general en toda la zona. La fecha más idónea es el día 28.

Banca Privada

La huelga: única salida



La patronal bancaria (AED) ha entendido la filosofía del acuerdo marco interconfederal (AMI) firmado por CEOE, UGT y USO: no a la plataforma unitaria presentada por CC.OO. y UGT, sí al acuerdo marco.

¿Y cómo entiende AED el AMI? A cambio de mantener el mismo salario del año anterior (en su poder adquisitivo) exigen "contraprestaciones", que en el ramo de la banca fija en cláusulas de ausentismo, licencias, movilidad de plantilla, etc.

Y esto en un sector que ha dejado de ser el "mejor pagado del país", por una progresiva deteriorización del nivel salarial en los últimos años, pero que sigue aumentando grandemonte sus beneficios. Un dato: en el año 79 el aumento salarial fijado por laudo fue del 14 por 100 sobre el salario base; los precios aumentaron el 16,5 por 100 y los beneficios de los siete grandes alcanzaron el 37,6 por 100 (totalizando 43.460 millones de pesetas).

Así se explica que AED, ante la falta de una actitud firme de CC.OO. y UGT, dilatara por dos meses las negociaciones, hasta que se firmara el AMI y así elaborar una estrategia.

La oferta de la patronal: un 13 por 100 proporcional en convenio de un año, y el 16 por 100 proporcional en convenio de dos años con cláusulas de productividad, ausentismo, movilidad de plantilla... es tan lógica por su parte como inaceptable para los trabajadores.

UGT, a pesar de ratificarse en la defensa de la plataforma unitaria, en la mesa de negociaciones entra de lleno en el terreno de la "contraoferta" a los objetivos que la patronal intenta introducir en el convenio, y teniendo en cuenta las experiencias de otros ramos su posible "descuelgue" es algo más que una posibilidad, a pesar de las contradicciones actuales dentro de su Federación y de los costos sindicales que le podría suponer.

CC.OO., a pesar de estar contra el AMI y ante el temor de quedarse aislada ante una posible firma de UGT, ha optado una línea dilatoria de las movilizaciones reafirmando su "voluntad negociadora" que conlleva a abandonar la plataforma unitaria y que ante la dureza de las posiciones patronales sólo puede llevar a aumentar el desánimo de los trabajadores.

Para el colectivo LCR sólo hay una posible salida para conseguir un buen convenio. Somos conscientes de que hay que partir de la situación real del sector sobre el que todavía repercute la desmoralización que ocasionó el laudo del año anterior y la falta de participación en todo el actual proceso de negociación. Esta salida que defendimos en la Ejecutiva de CC.OO. y que quedó minoritaria es la línea de la movilización.

Es preciso en primer lugar elevar el nivel de participación, llevando todos los debates de la mesa negociadora a los trabajadores, dando voto indicativo a las asambleas de empresa y de plaza, reforzando el control de los trabajadores sobre el proceso de negociación. Es preciso ratificarnos en la necesidad de conseguir un convenio enmarcado en la plataforma unitaria y no en el convenio que nos propone AED, y para ello será necesario romper la resistencia de la patronal, elaborando de inmediato un calendario de movilizaciones que partiendo del impulso de la participación de los trabajadores (asambleas, concentraciones en fechas fijas en todo el Estado...) culmine con una semana de huelga al final del mes. Para nada sirve la presencia en la mesa negociadora si no está apoyada por la presión real de los trabajadores que haga modificar la posición de la patronal. Sin recurrir a las movilizaciones, la presencia en las mesas negociadoras es una pérdida de tiempo.

Preparar las movilizaciones, ir a la huelga, es la única vía para conseguir un buen convenio. Los militantes de LCR vamos a llevar estas posiciones a los trabajadores y a la base sindical, exigiendo que se convoquen urgentemente los consejos federales de CC.OO. y UGT, donde defenderemos una línea firme de movilizaciones.

¿Qué debe ser COMBATE?

Desde el número 174, estas páginas han recogido una serie de opiniones sobre el contenido, función, utilización y rentabilización de COMBATE. En este artículo queremos hacer un primer balance y sacar unas conclusiones respecto a qué debe ser el periódico y cómo debemos utilizarlo, partiendo de las opiniones publicadas, de nuestro contacto con los responsables de prensa y de nuestra propia reflexión.

Ismael J. NAVARRO
Martí CAUSSA

El contenido del periódico debe ser también coherente con su imagen y presentación. Interesar a un público amplio exige que el propio periódico sea atractivo. En este sentido han llegado muchas sugerencias (más información gráfica, portadas atractivas, color, comics, etcétera). La mayoría de ellas son interesantes y este artículo no puede hacer ahora una selección de las que habrá que introducir. Pero sí es necesario señalar dos tipos de limitaciones: de un lado, el número de páginas (que obliga a una selección de los temas), y de otro, el déficit financiero actual.

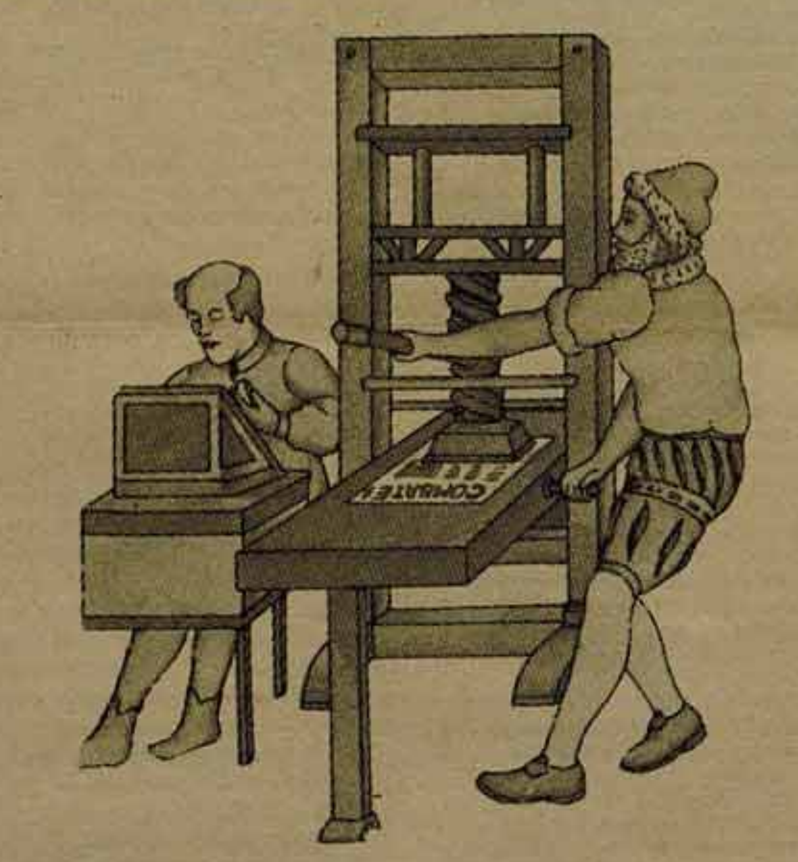
Intervenir y organizar

COMBATE es un periódico militante, cuya rentabilidad no se mide sólo por su tirada, sus ventas, su público lector, etcétera, sino, ante todo, por su capacidad de organizar un trabajo revolucionario en el seno del movimiento de masas. Debe dar una imagen homogénea y centralizada de las tareas que esto comporta a escala de Estado. Y servir para llevarlas a la práctica: para organizar corrientes clasistas en los sindicatos, en las Asociaciones de Vecinos, en el movimiento de la mujer, de la juventud, en los procesos electorales, en la solidaridad internacional, etcétera, para construir una red de afiliados y colaboradores de la LCR (que va a ser una de las tareas fundamentales en los próximos meses); para reclutar nuevos militantes al partido; para organizar mejor la intervención de la propia LCR.

Y para ello no basta con discutir sobre el contenido de COMBATE, ni con venderlo. Hace falta discutir, sobre todo, cómo utilizarlo. **Si queremos que COMBATE sea un elemento vivo, dinámico, militante, de relación entre la LCR y una corriente mucho más amplia, es necesario discutir, planificar, controlar, rectificar su utilización.** Porque sólo la reflexión sobre la utilización práctica del periódico puede ayudarnos a convertirlo en el instrumento que queremos. Actualmente, la carencia fundamental es la falta de utilización del periódico; todos los balances indican que el periódico se distribuye, pero se trabaja poco con él en la intervención práctica. El cuestionario que adjuntamos pretende ayudar a esta reflexión sobre la utilización de COMBATE.

Obtener la colaboración de todos los militantes

Los militantes y afiliados de la LCR deben ser los dinamizadores de la elaboración y utilización del periódico. Sin ello no puede operarse la fusión entre COMBATE y un sector mucho más amplio de luchadores. Se trata de discutir su contenido, planificar su utilización y venta en todas las instancias del partido (y en primer lugar en las direcciones).



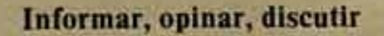
Hay que recoger la experiencia de trabajo con COMBATE y llevarla al propio periódico. La misma elaboración no puede dejarse en las solas manos de un equipo reducido (el comité de redacción), sino que todo militante debe participar en él, haciendo realidad lo de "cada militante un corresponsal".

Esta participación colectiva necesita ser organizada, que existan en cada instancia unos **responsables específicos de la prensa del partido**, que dinamicen su utilización, que se preocupen de obtener más colaboraciones, que ayuden a trazar unos objetivos y a seguir de cerca su realización. Todas las experiencias indican que el solo hecho de designar un buen responsable de prensa proporciona resultados inmediatos en cuanto al aumento de la distribución, venta y cobro del periódico. Y estos responsables, junto a las direcciones, deben ser las piezas fundamentales para que, gradualmente, todo el partido se interese en la utilización y mejora del periódico. Sólo cuando se dé esto último, COMBATE llegará a ser una relación viva entre la LCR y una amplia franja de luchadores que batallan por una vía revolucionaria al socialismo.

Los objetivos del debate eran, por un lado, clarificar la función y utilización del periódico, por otro, animar la renovación de suscripciones. Sólo vamos a ocuparnos ahora del primer aspecto y dejamos para el próximo número un balance de la campaña de suscripciones. Al preguntarnos qué debía ser COMBATE partiamos ya de una opción previa: su existencia como semanario, que descartaba otras opciones posibles para la LCR (por ejemplo, un quincenal y una mayor aparición a través de carteles, folletos, etcétera). Y se trataba de sacar el máximo partido político y financiero a esta opción.

Puente entre la LCR y el movimiento

Algunas de las aportaciones se han hecho la pregunta: ¿prensa obrera o prensa de partido? Nuestra respuesta es: **semanario de la LCR para influir en el movimiento y reflexionar sobre sus experiencias, junto a los compañeros más combativos.** Su función es ser portavoz de la política de la LCR, de sus propuestas de acción hacia el movimiento, a las cuales quiere atraer a una franja mucho más amplia que sus militantes. COMBATE quiere también reflexionar, junto a estos compañeros, sobre estas propuestas de acción y sobre la experiencia concreta de las diversas luchas. Para ello es necesario que **este sector amplio llegue a sentir el periódico como algo suyo**, es decir, que lo compre, lo discuta, le informe, polemice con él, etcétera. Queremos que sectores más amplios, que no se identifican ni con COMBATE ni con la LCR, consideren importante leerlo, escribirle, porque crean que esto es importante para construir un partido revolucionario, para configurar una alternativa de clase a la situación actual. Para ello, COMBATE debe ser permeable a las experiencias y opiniones de estos compañeros, sean independientes o estén organizados en otras corrientes. Pero todo esto puede y debe hacerse siendo el semanario de la LCR, que sirva para la relación cotidiana entre la dirección central y los militantes, para ordenar y seguir su actividad (campañas, etcétera), para hacer más fluida y transparente la vida del propio partido.



Informar, opinar, discutir

COMBATE debe proporcionar una información sintética y valorada, no pretendiendo competir en extensión con la prensa burguesa, pero sí dando los elementos suficientes para una reflexión crítica sobre la realidad, a partir de los propios datos objetivos. Pero COMBATE quiere, ante todo, hacer propuestas de acción, reflexionar sobre la intervención, evitando los estereotipos, la repetición, los lugares comunes y la sensación de que ya se sabe de antemano lo que se va a contar.

En este sentido hay que cuidar la claridad y la sencillez de los editoriales o las resoluciones del CC y distinguirlos de las crónicas, corresponsalías, dossiers, etcétera, en los cuales la información juega un papel mucho mayor. Estos últimos deben contener una opinión mucho más sintetizada, que derive de los hechos analizados y no que simplemente los utilice como ejemplificación de la "línea general".

Algunas opiniones han defendido que COMBATE debía destacar los dos o tres temas prioritarios de la semana y hacer el resto del periódico coherente con ellos. Nos parece que es una opinión restrictiva, que limita el alcance del periódico a los militantes y simpatizantes de la LCR. Lo adecuado es combinar estos dos o tres temas fundamentales con una serie de artículos que cubran un espacio informativo y de opinión más amplio.

COMBATE debe recoger también colaboraciones de compañeros que no son militantes ni simpatizantes de la LCR. Ante todo, crónicas y corresponsalías de luchadores que batallan en el seno del movimiento por una alternativa revolucionaria, aunque sus opiniones no coincidan con las nuestras. Mantener tribunas de opinión de compañeros y organizaciones del movimiento y debates con otras corrientes políticas, además de la sección de cartas a COMBATE.

Cuestionario sobre COMBATE

A modo de guía para una reflexión sobre el periódico.

1.– En las últimas campañas del partido (Estatuto de los trabajadores, Convenio marco, Autonomía Universitaria, respuesta antifascista, etcétera).

1) ¿Se ha utilizado el periódico para discutir y planificar el trabajo militante? Valorar si ha servido o no y cuáles son las causas. Si no se ha utilizado, ¿por qué ha sido?

2.– En la intervención sectorial regular:

2) ¿Utilizáis COMBATE para hacer propuestas de acción?

3) ¿Se realizan discusiones individuales con los compradores del periódico?

4) ¿Se discute conjuntamente con varios compañeros?

5) ¿Se ha utilizado para llevar nuevos compañeros a las fracciones o para afiliarlos?

Si no se ha hecho nada de lo anterior, ¿cuál es la causa? (ausencia de planes, de responsable de prensa, despreocupación personal, etcétera).

3.– En las luchas en que habéis participado directamente:

6) ¿Habéis mandado una crónica a COMBATE? ¿Qué resultado ha tenido para la intervención?

7) ¿Habéis propuesto a compañeros que no son de la LCR que escriban para el periódico?

Cuando hemos intervenido en solidaridad con una lucha:

8) ¿Habéis realizado una crónica o una entrevista? ¿Qué resultados ha tenido para la intervención?

Si no se ha hecho nada de lo anterior: ¿por qué?

4.– Cuando COMBATE ha debatido con otras corrientes:

9) ¿Lo habéis utilizado para debatir con militantes de las mismas?

5.– Razonad qué ha fallado respecto a la utilización de COMBATE: a) el convencimiento político de su utilidad; b) el contenido; c) las condiciones organizativas de su utilización, difusión, venta, cobro, etcétera.

6.– En vuestra célula o Comité:

10) ¿Existe un responsable específico de prensa?

11) ¿Es un animador de la actividad en torno al periódico o sólo cubre funciones administrativas?

12) ¿En el último mes habeis discutido por lo menos dos veces de COMBATE?

7.– En cuanto a la venta y suscripciones:

13) ¿Habéis hecho un plan para conseguir una venta media de cuatro o cinco periódicos por militante?

14) ¿Hacéis ventas públicas regularmente?

15) ¿Habéis hecho un plan para conseguir nuevas suscripciones?

16) ¿Te has suscrito tú mismo?

Contad las veces que habéis respondido sí a nuestras preguntas:

– Más de once: muy bien, llámanos que queremos felicitarte.
– De nueve a once: bien.
– De seis a ocho: regular.
– De cuatro a cinco: Mal. Hay que organizar una discusión.
– Menos de cuatro: fatal. Conectad con el responsable de organización inmediatamente.

Un centro de mujeres en Madrid. Cómo es, cómo funciona

Actualmente existen en Madrid cinco Centros de Mujeres, situados en algunos de los barrios más populares del foro: barrio del Pilar, Vallecas, Villaverde, Aluche, Zona Este (San Blas, Elipa, Vicálvaro, Canillejas...).

Estos Centros surgen de unos años a esta parte al calor de la experiencia de Vallecas y, aunque con diferencias, todos podrían encuadrarse en principio dentro del mismo tipo de proyecto: acercarse a las mujeres del barrio a través del tema sexualidad, anticoncepción, aborto, etcétera, e introducir en el barrio la problemática de la mujer en su conjunto. La trayectoria de los Centros ha sido contradictoria. El no saber articular la relación entre el grupo de mujeres y el barrio, el encerrarse cada vez más en los límites de la consulta ginecológica, con la inevitable sensación de hacer medicina privada "progre" y no trabajo feminista, etcétera..., son problemas que han llevado a que en estos momentos asistamos a una cierta crisis (Vallecas ha cerrado, al parecer, la consulta ginecológica).

Julia LOPEZ
(Del Centro de Mujeres de Zona Este. Madrid)

Es necesario, sin duda, un balance sobre la experiencia organizativa de los Centros, pero la idea nos parece que sigue sirviendo porque la problemática es prácticamente la misma.

El principal problema con el que se encuentran las mujeres de los barrios (y no sólo de los barrios) a la hora de vivir su sexualidad es el de la maternidad no deseada, el del temor al embarazo. La anticoncepción es una necesidad no cubierta por la despenalización de los anticonceptivos (restricciones legales, falta de información, negativa de muchos médicos de la SS a recetarlos, etcétera...), y es una premisa fundamental en la lucha por el control de nuestros cuerpos. La posibilidad de la anticoncepción choca, por tanto, con una cruda realidad, y esto lleva a que las mujeres luchen por este derecho, al autocontrol de su sexualidad, en concreto: anticoncepción y aborto libres, gratuitos, sin restricciones, a cargo de la SS y bajo control de las propias mujeres. En esta medida, los Centros pueden cumplir el papel de plataformas de lucha por estos objetivos y están en las mejores condiciones, además, para masificar campañas que, como la del aborto, son del movimiento de mujeres en su conjunto.



La experiencia de la Zona Este

La idea de crear un Centro de mujeres en la Zona Este surge hace tres años en un grupo de mujeres de La Elipa (vocalía de la A. de Vecinos), San Blas y Canillejas. Estas mujeres logran meterse en la Casa de la Juventud de San Blas, que era un edificio del Ministerio donde funcionaban una serie de actividades culturales, y montan una consulta ginecológica que sobrevive dos meses en medio de un montón de dificultades propias del abandono de la Administración (sin luz, asaltos de "incontrolados", sin subvención, etcétera...). Al final tenemos que salir de allí porque la Policía cierra el edificio y nos encontramos con un año de trabajo previo, con el grupo reducido a la mitad y con los trastos de la consulta en la calle. Pero seguimos unidas a la búsqueda de local. Tras otro año más de tanteos, en el que la desmoralización y nosotras mantuvimos una dura batalla, llegamos a la conclusión de que no podemos seguir esperando que alguien nos financie el local y decidimos alquilar un piso. Y ahí estamos.

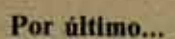
Como se ve, la mayor parte de nuestra existencia como grupo feminista la hemso hecho sin tener un local abierto con consulta y esto nos ha permitido darnos cuenta de que nuestro fin no era el Centro en sí mismo, sino su utilización como medio de llegar a las mujeres. Nos ha hecho diferenciar al grupo de mujeres, con su dinámica de discusión, de trabajo en el barrio (aún sin local hemos dado charlas en asociaciones, guarderías, etcétera...) por un lado, y por otro, al Centro (consulta ginecológica, lugar físico de referencia para las mujeres del barrio). Y esto es importante a la hora de plantearnos nuestra actividad cotidiana correctamente y atajar el peligro de asfixiar al grupo en los problemas técnicos que se derivan de la (casi) inevitable masificación de las consultas de este tipo (muchas horas de trabajo, las citologías, el material, los médicos, etcétera...).

Somos actualmente unas 18 mujeres que funcionamos divididas en dos comisiones, auxiliares y charlas, para lo relacionado con el mantenimiento del Centro, y hacemos asambleas para lo relacionado con el grupo en su conjunto. Intentamos así cubrir nuestras tres grandes actividades (que se interrelacionan): **el Centro,** con su consulta, charla, etcétera...; **nuestra inserción en el barrio:** charlas sobre sexualidad, divorcio, trabajo, educación, etcétera; participación en luchas: sanidad, etcétera...; y **nuestra pervivencia como grupo feminista:** discusiones teóricas, participación en el movimiento de mujeres: plataforma, jornadas estatales, campañas centrales, etcétera...

Abrimos la consulta dos días semanales, lo que nos permite autofinanciarnos (con problemas), pero no queremos ampliar el cupo a tres días porque esto nos desbordaría sin permitirnos realizar las otras actividades. Preferimos terminar de cubrir gastos mediante la venta de pegatinas, calendarios, posters o lo que sea. Todas las mujeres que trabajamos en el Centro lo hacemos de manera gratuita, incluidas las médicas, que se pretende formen parte del grupo con la idea de mantener una coherencia en nuestros planteamientos de cara a las mujeres y de romper la división de "las especialistas" y "las otras". Por otra parte, sería muy lamentable que en el Centro funcionásemos por un lado las feministas y por otro un despacho de recetas, una consulta donde se siguiese manteniendo la jerarquía doctor-paciente, médico listo-mujer que-no-sabe-nada, donde no se practicase nuestra convicción de que el autoconocimiento es el primer paso en el camino de nuestra liberación.

Antes de cada consulta, damos una charla a las mujeres que vienen a vernos por primera vez. En ella hablamos de sexualidad: desmitificación de la sexualidad impuesta, reivindicación de la sexualidad como algo natural y de la autonomía sexual de las mujeres, etcétera... y damos información sobre anatomía, fisiología, anticoncepción y aborto. Esta charla-debate es muy importante porque nos permite contarles a las mujeres nuestro punto de vista feminista sobres sus problemas cotidianos, establecer contacto con ellas más allá de lo estrictamente asistencial y hacer que sientan que el Centro es algo más que una consulta ginecológica más o menos maja.

Esta actividad dentro del Centro sería absolutamente ineficaz sin la perspectiva del trabajo fuera, de cara al barrio. Es cierto que es muy difícil el crearnos una audiencia, entre otras cosas porque nuestra zona es muy grande (abarcamos cuatro barrios y un pueblo) y no somos muchas, pero esto es para nosotras un objetivo prioritario. Objetivo que se concretaría, por una parte, en dar charlas, hacernos conocer como grupo de mujeres, participar en las luchas del barrio aportando nuestro punto de vista de mujeres, etcétera... y, por otra, en introducir en la zona las luchas del Movimiento de Mujeres: difusión de las campañas centrales, carteles, charlas, murales, etcétera...



Por último...

Una de las polémicas sobre los Centros era (y es) si éstos debían ser el marco organizativo que ofrecer a las mujeres de los barrios. Pensamos que no se trata de que estas mujeres que se acercan a nosotras se organicen en el espacio físico del Centro. Esto reduciría nuestro trabajo a unas pocas mujeres que son las que efectivamente estarían dispuestas a militar en el feminismo cotidianamente. Nuestro objetivo es el llevar al mayor número de mujeres posible la idea de la necesidad de organización, la movilización y la lucha allí donde estén; en las asociaciones de vecinos, en las de padres (y madres), en las fábricas y locales sindicales de la zona, etcétera... Es la única manera de posibilitar el surgimiento de núcleos cada vez más numerosos de mujeres que introduzcan el tema mujer en la vida cotidiana del barrio, que tomen conciencia de la necesidad de organizarse para la lucha por su problemática específica, por sus reivindicaciones, incrementando al mismo tiempo su nivel de participación en las luchas globales del barrio.

En resumen, no se trata tanto de ganarnos a cinco mujeres para el Centro como de ganarnos a quinientas para una manifestación pro-derecho al aborto. Sería maravilloso conseguir las dos cosas.

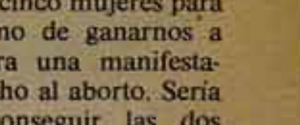
14 de febrero

Jornada contra las agresiones machistas

A raíz de la gran cantidad de violaciones ocurridas a principios de año en Euskadi y otros puntos del Estado español, la Coordinadora estatal de organizaciones feministas decidió realizar una jornada contra las agresiones a las mujeres que se fijó para el día 14 de febrero. Además, dada la necesidad de profundizar en el tema de las violaciones y de todas las formas de agresión (no sólo físicas, sino también ideológicas, culturales, etcétera) se acordó preparar un encuentro estatal sobre este tema para los días 26 y 27 de abril.

Según las noticias que tenemos hasta el momento, el día 14 se realizaron acciones en diversas ciudades que fueron desde las pintadas de cines (especializados en pornográficas, violentas) y el reparto de octavillas, como en Barcelona, hasta las concentraciones-fiesta con quema de un símbolo de las agresiones (Sevilla, Bilbao).

Tanto por el tipo de acciones como por la participación en ellas –que fue bastante minoritaria– tenemos que decir que la realización de la jornada ha sido desafortunada. Los actos minoritarios y testimoniales raras veces sirven para combatir algo y mucho menos el fenómeno de las agresiones machistas. La convocatoria de la Coordinadora tendría que haber ido acompañada de una campaña de agitación y propaganda discutida y preparada por los grupos de mujeres, que habría permitido realizar una jornada verdaderamente eficaz.



"Libertad de elección de médico" y pago de iguala: mistificaciones y trampas de la Reforma Sanitaria

José REPULLO

Quizá el punto más importante dentro de la Reforma Sanitaria, que actualmente se discute "consensuadamente" en el Parlamento, es el tema de la primera línea asistencial (Consultorios y Ambulatorios) en la cual se va a dirigir por parte de UCD y de su "Reforma" uno de los ataques más importantes a la Salud Pública.

En próximos números de COMBATE, trataremos otros aspectos de la Reforma Sanitaria, que son igualmente importantes de cara a la configuración de la Sanidad en nuestro país.

La UCD a la ofensiva

En su política de rentabilización capitalista de la Sanidad, la UCD no duda en reeditar mistificaciones de la medicina liberal como la "libertad de elección". Hablar de "libertad de elección" (cuando actualmente existe, aunque limitada por motivos de regionalización sanitaria) supone, además de una amenaza a la estructuración en áreas de la primera línea asistencial, una actitud demagógica para ganar a los asegurados descontentos de la asistencia actual a su proyecto; es por esto que se hace necesario aclarar el alcance real de medidas que pudieran llegar a ser "populares" (¡poder elegir el médico que yo quiera por un total de 50 o 100 pesetas al mes!), pero que amenaza con la destrucción de todo el sistema de Salud Pública y todos los proyectos de medicina preventiva y asistencia integral.

"Se reconoce el derecho a la libre elección de facultativo por el enfermo", "La Administración regulará el sistema de relación administrativa y económica con el médico o grupo de médicos que se instalen en una zona determinada y que podrán establecer vínculos económicos directos con sus asegurados o clientes, mediante el **sistema de iguales** u otros similares, desaparecerá progresivamente el sistema de cupos".

En estas dos citas se plantea claramente la relación entre el mito de la "libertad de elección", el sistema de iguales y la puerta abierta a una privatización mayor de la Salud Pública.

Sobre la libertad de elección

En principio debe quedar claro nuestra posición a favor de la libertad de elección, pero entendida no como una simple capacidad de optar en abstracto por un médico u otro, sino que se ha de acompañar de los medios de educación higiénico-sanitaria, de cotrol profesional, de inspección médica, que acaben con la desinformación y sumisión del enfermo, y le den una capacidad crítica y de defensa ante los excesos de los médicos. Pero todo ello debe contemplarse en las limitaciones inevitables de un plan general de ordenación territorial y jerarquizada de la asistencia. Unicamente así, habrá una real libertad de elección y ésta podrá complementar una medicina curativa y preventiva de calidad.

Los proyectos de la UCD

A pesar del lenguaje confuso de todo lo que se refiere a estos temas en los textos existentes, se pueden entrever **dos tipos de proyectos** por parte de la burguesía y su partido, que responden a dos niveles distintos de ataque a la Salud Pública:

El primero sería implantar dentro del actual sistema asistencial el **sistema de iguala** (el enfermo se "iguala" o paga una cantidad al mes al médico). Esto supone:

1.º) De cara al enfermo supondría un aumento importante en la financiación de su asistencia, "compensado" a un nivel puramente formal por las pretendidas ventajas de la nueva "libertad de elección", que si bien puede mejorar el trato al enfermo, no va a mejorar substancialmente la calidad de la prestación.

2.º) De cara al médico, además de implicar la "desaparición de cupos" (es decir, no habría límite máximo al número de enfermos que podrían estar asignados a un médico), supondría el inicio de la caza del "cliente", con lo que esto conllevaría de mejora del "trato", y de desviación de parte de los enfermos al consultorio privado, para hacer frente a la masificación y poder mantener alto el número de cartillas adscritas; Por otra parte, económicamente, gracias a las iguales, permitiría aumentar su salario en casi un 200 por 100, con lo cual su apoyo a este proceso sería garantizado.

3.º) De cara a la asistencia, sin duda conllevaría una degradación; los mismos médicos "avidos de cartillas", cubrirán como puedan la demanda sanitaria creciente; no se crearían nuevos puestos de trabajo, y los enfermos serían atendidos por médicos muy atentos y amables pero trabajando insolidariamente, de forma individualista, etcétera... todo ello degradaría rápidamente la asistencia.

4.º) De cara a la regionalización sanitaria y la medicina preventiva, sería liquidarla prácticamente, pues se vaciarían de contenido la regionalización de consultorios y ambulatorios (ya que los enfermos tienen gran movilidad para cambiar de médicos adscritos a otras áreas, y ya que muchos médicos se trasladarían a sus consultas privadas para tener más tiempo y tranquilidad); La medicina preventiva sólo se puede realizar a partir de una estructuración de las áreas sanitarias, de la constitución de equipos de trabajo entre médicos generales, educadores sanitarios, higienistas, asistentes sociales, etcétera... Todo esto es imposible ante el resurgimiento de la medicina individualista y desestructuradora que plantea la reforma.

5.º) De cara a la Sanidad Pública en la primera línea asitencial, supone firmar a medio plazo su sentencia de muerte, ya que el Gobierno no necesitaría ampliar plantillas, construir nuevos ambulatorios, ampliaar la red, etcétera... en la medida en que las consultas fueran trasladándose a los domicilios y a las zonas de los médicos de elección... A medio plazo estas medidas abrirían paso a una nueva rentabilización mayor que pasaría por el cierre de consultorios (con todos sus gastos de local, enfermeras, auxiliares) y la toma por parte del médico en su consulta particular de estos servicios.

El segundo proyecto, más ambicioso, que ya apuntan diversos textos del Gobierno, y para el cual estaría facilitado el camino con las medidas anteriores, supondría desmontar, efectivamente, (y no sólo paralizar) la primera línea asistencial: esto se concretaría:

1.– Destrucción progresiva de la plantilla de médicos generales de la Seguridad Social (a extinguir) y sustitución por la libre contratación con cualquier médico o grupo de médicos, por parte del médico por cualquiera de los dos sistemas.

a) El pago por acto médico, siendo la Seguridad Social el intermediario económico entre el asegurado y el médico que recibe en su consulta al enfermo; (este sistema parece que resulta excesivamente caro para los proyectos de inversión sanitaria de la burguesía).

b) El sistema de capitación, por el cual cualquier médico licenciado puede ser elegido por el asegurado y al cual se le adscribe la "cartilla"; es decir, que cobra por número de cartillas (y no por el número de actos médicos que precisen los enfermos a su cargo). Sin embargo recibirá al enfermo particularmente, como en el caso anterior, siendo la Seguridad Social un simple intermediario económico.

c) Sistemas Intermedios, como el pago por capitación y primas por el número de actos médicos.

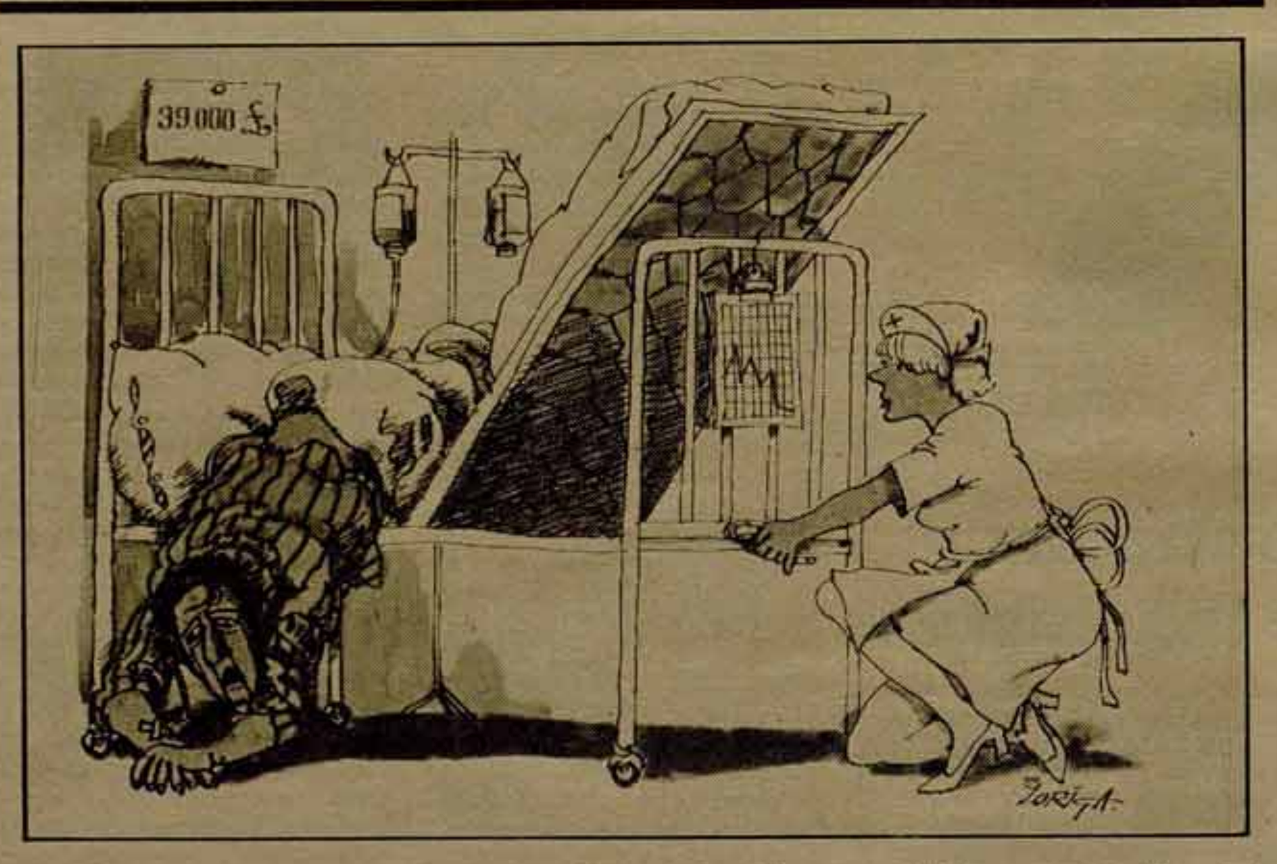
2.– Desaparición (a extinguir) de consultorios (de Medicina General) y posiblemente de Centros de Diagnóstico y Tratamiento (Ambulatorios).

3.– Aparición de la iniciativa privada en la contratación de seguros complementarios, que cubran asistencia primaria y secundaria contratada con la Seguridad Social.

4.– Desaparición de la figura del médico-trabajador asalariado de la salud y reedición de la imagen del médico liberal.

5.– Desaparición efectiva de la medicina integral y sobre todo del aspecto preventivo, imposible cuando faltan los Centros y los equipos a partir de los cuales se organizaría.

En principio debe quedar claro nuestra posición a favor de la libertad de elección, pero entendida no como una simple capacidad de optar en abstracto por un médico u otro, sino que se ha de acompañar de los medios de educación higiénico-sanitaria, de control profesional, de inspección médica, que acaben con la desinformación y sumisión del enfermo, y le den una capacidad crítica y de defensa ante los excesos de los médicos.



Los objetivos del Gobierno

El objetivo que persigue el Gobierno en este tipo de Proyectos sería claro:

1.º) Capitalizar el descontento de los asegurados brindándoles la posibilidad de elegir su médico por un aumento relativamente pequeño que supone la iguala (50 ó 100 pesetas al mes).

2.º) Ganar al numeroso sector de médicos en paro bajo la presunta tentación de conseguir algo de trabajo al romper la estructura de médicos titulares y poder contratar por capitación a médicos fuera de la plantilla.

3.º) Rentabilizar la primera línea asistencial en dos sentidos:

a) Menor inversión pública (la iguala descarga las obligaciones salariales y se evitan las inversiones en aumento de la Red Sanitaria).

b) Apertura de un nuevo sector a la inversión y beneficio privado.

Nuestra posición

Nuestra oposición a estos proyectos de rentabilización capitalista de la primera línea asistencial deben quedar claros en estos puntos:

1.º) No al sistema de iguala, por el mantenimiento del médico como un trabajador más de la salud; mantenimiento y ampliación de la plantilla de médicos de la Seguridad Social.

2.º) Por el mantenimiento de los Consultorios y Ambulatorios y su transformación en Centros Primarios de Salud con dotación de medios económicos y humanos para una medicina integral.

3.º) Por el mantenimiento de la territorialización sanitaria contra la apertura de cupos, y contra cualquier medida que lleve a la degradación de la Sanidad Pública.

4.º) Contra la masificación de las consultas, por la instauración de una jornada de siete horas para los médicos de los Ambulatorios y la consiguiente ampliación de la Red y los Servicios.

José REPULLO
(De la Secretaría de la Fracción Estatal de Sanidad)

El siniestro humor de TVE ("Fantástico-80")

Ni si, ni no; ni bien, ni mal ¡Qué mal!

Pedro CALVO

TVE no descansa en su obsesión de multiplicar los juegos macabros. No nos lo merecemos, pero insisten. Son los minutos de Joe Rigoli: la momia histérica de Prado del Rey. El bufón mareante de Fantástico-80.

Qué castigo, ¡señor!

Gente normal, nosotros, espectadores sometidos a un ataque continuo. Teleobjetivo: la indefinición.

Cruelmente, tres espectadores son condenados al ridículo por un telespectador desde el telehogar. Una miniatura de la institución es el premio de consolación. Tautología de agresión. TVE regalando tvs. Generosa.

La prueba inicial sacude a los desafortunados ganadores. Hay que contestar a una interrogación cretina. Obviamente, en consonancia con el estímulo, se producen extraños trastornos afásicos que, a veces, derivan en los casos más respetables hacia la mudez prolongada. La razón no suele superar los topes de tontería de la pregunta. Hermoso silencio.

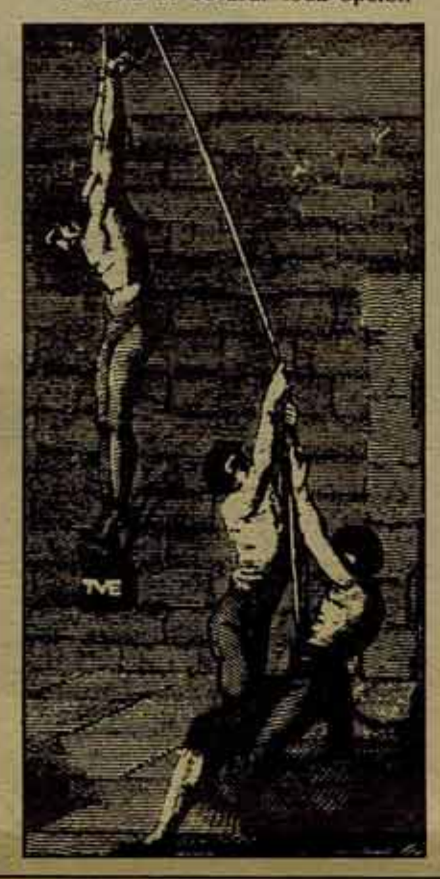
Suponen que nuestra risa se excita ante la angustia del "no saber qué decir". El paisaje desolador de una cultura derruida se nos ofrece como espejo sentimental del humor negro. Ruidos.

Desde los balbuceos, el conmocionado regresa. Vuelve en sí. Ha sido seleccionado. Puede optar al superpremio. Siente la turbación del que sujeta entre las manos un fajo de billetes que no le pertenece.

Un pequeño robo dominical culmina el gasto cotidiano de una humanidad consumida en el trabajo. El ocio del séptimo día limpiando los residuos.

Comienza el auténtico juego. Acabar con la capacidad de elección.

Se trata de obturar toda opción afirmativa o negativa, lógica o moral. Hacer por las buenas lo que el Estado hace por las malas. Ni si, ni no, ni bien, ni mal. Cuatro palabras prohibidas. La trasgresión, neutralizada por la política de la ambigüedad dirigida, amordaza la enunciación. El lenguaje levantando nuevas prisiones. La gramática y su jaula. Saltamos al cuadrilátero de la ambigüedad, como sparrings sonados, a recibir los golpes subverbales de Joe Rigoli. La subjetividad en la lona: el K.O.



Un profesional del fracaso nos obliga a razonar como idiotas. ¿Es difícil la tarea? Sí, superar a Joe Rigoli es necesariamente improbable. Sus dedos se llenan de billetes.

El concursante paga con el premio de haber conservado un resto de cordura. La razón se resiste a no distinguir, a no elegir, a renunciar a los elementales hábitos de autodefensa. La ambigüedad se lleva mal con el instinto de supervivencia. El inconsciente despliega su hostilidad al espéctaculo de la sumisión. El gran premio se escapa con los últimos segundos. El dinero perdido es la recompensa, el triunfo de haber sido derrotado por Joe Rigoli.

Un juego siniestro digno de un bufón siniestro que, además, hace chistes del terror. Triste risa la de TVE. Horrible espectáculo del desastre humano. Nunca hubo catástrofes felices, ni carceleros simpáticos. Sus muecas aburren. Aburren y mosquean.

Ecología

Ni Valdecaballeros ni Almaraz

El "Movimiento Extremeño en Euskadi" (M.Ex.E.) (1) denunciamos al PSOE y al PCE porque, una vez más, hemos podido comprobar cómo estos partidos, considerados como la izquierda extremeña, facilitan las cosas al Plan Energético de UCD. En primer lugar queremos denunciar las promesas que estos partidos hicieron al pueblo extremeño al dar luz verde el Gobierno a



la construcción de la central de Valdecaballeros y Almaraz, sin que ninguna de estas promesas fueran cumplidas.

En Villanueva se encerraron en su día 138 alcaldes y concejales de toda la región extremeña, primordialmente de estos partidos junto a UCD. Allí todos ellos llegaron al acuerdo de dimitir de sus cargos en el caso de que la central de Valdecaballeros siguiera adelante. A través de esta decisión, el Gobierno decidió paralizar las obras para tratar de apaciguar aquella reacción de los alcaldes de toda Extremadura en Villanueva. Estos señores alcaldes, mandados por unos y por otros en sus respectivos pueblos cayeron en la trampa de UCD, junto con el apoyo que dieron los dirigentes del PC y del PSOE.

Por eso este Movimiento denuncia enérgicamente estas promesas, y llega a la conclusión de que estos representantes del pueblo extremeño demuestran tener muy pocos cojones al no cumplir las promesas que hicieron en su día. Una vez más, este pueblo humilde ha sido engañado y desmoralizado al ver cómo se burlan sus propios representantes de toda esta región maltratada e ignorada por el partido de UCD. Los partidos mayoritarios de nuestra región, aprovechando el comunicado, también queremos denunciar a la Junta Regional de Extremadura por la autorización a la puesta en marcha de las centrales nucleares sin contar con el pueblo extremeño, a sabiendas de que este pueblo no desea la presencia de estas centrales nucleares.

Presumiblemente, estas centrales serán un hecho real en nuestra región, pero todo hay que agradecérselo a UCD, PSOE y PC.

En contra, enérgicamente, de esto, está el M.Ex.E., Movimiento Extremeño en Euskadi.

Mondragón, 9 de febrero de 1980

(1) Hemos recibido, con ruego de publicación, este comunicado de un grupo de trabajadores extremeños que viven y trabajan en Euskadi.

Tres mujeres que, además, escriben poesía

Carlo FRABETTI

Decía Marx que en una sociedad no clasista, no competitiva, ya no habría pintores, sino "sólo individuos que, además, pintan".

Nuestra sociedad está muy lejos de superar el clasismo y la competitividad; pero en algunos sectores se vislumbran y ensayan alternativas a la ideología dominante. Y cada vez parece más claro que, en la vanguardia de esta lucha por un mundo más libre y solidario, las mujeres ocupan los puestos clave.

Por eso no es extraño, pasando al terreno concreto de la poesía (una de las puntas de lanza de la revolución), que el porcentaje de poemarios importantes escritos por mujeres sea muy superior al que cabría esperar estadísticamente, teniendo en cuenta la ínfima proporción de mujeres que hacen –o, mejor dicho, publican– poesía.

Tal vez, más que en ninguna otra forma de expresión, en la poesía se refleja con dramática intensidad la crisis de nuestra cultura, y muy concretamente la necesidad de transformación de nuestros esquemas afectivos; y en general las mujeres están más sensibilizadas a esa crisis y a esa necesidad de una "revolución afectiva", simplemente porque constituyen la clase oprimida.

Por tanto, el hecho estadísticamente sorprendente de que tres de los más interesantes libros de poesía aparecidos en España durante el último año hayan sido escritos por mujeres, deja de parecer extraño a la luz de las anteriores consideraciones.

Me refiero concretamente a **Versos prohibidos** (1), de Rosa Chacel, **Memoria I** (2), de Marta Pessarrodona, y **Lingüística general** (3), de Cristina Peri Rossi; tres libros muy distintos entre sí, pero con el denominador común de que son testimonio de tres "mujeres que, además, escriben poesía", en el sentido marxiano, es decir, bastante al margen de la compulsión promocional, del "profesionalismo", del juego de rivalidades y sectarismos por desgracia tan frecuentes en el terreno de la poesía.

Rosa Chacel ni siquiera se considera poeta, y "prohibe" durante años el fluir –y la publicación– de sus versos "en este pueblo que los da como amapolas", según ella misma nos dice en el prólogo de su libro. De su aportación a la poesía española, de su luminosa manera de prolongar y actualizar nuestra mejor tradición poética, hablan sus versos mejor que nadie. He aquí un fragmento de su magnífica "Oda a la alegría":

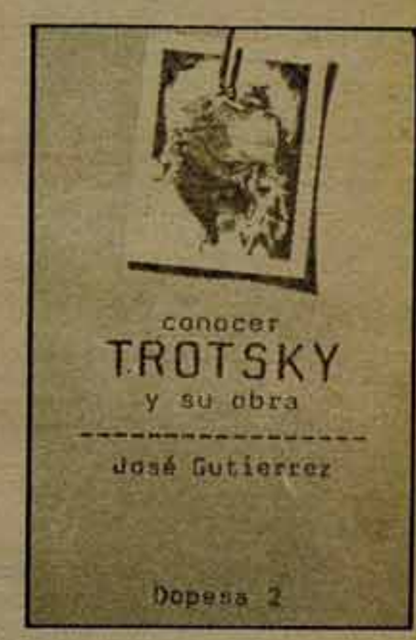
El recuerdo, artesano de inmarcesible infancia, / te deifica un santuario de neta lejanía, / de planos primitivos, sin ambiente, desnudos / arcos donde, al pasar, pliega el Angel las alas. / Muro, adarve, atalaya, torre del homenaje, / tu santuario, ¡oh divina!, ahora es fortaleza / inexpugnable –término trivial si roca fuese–. / inexorable, puesto que solamente es brillo / del diamante, del iceberg que flota como un templo, / y los barcos se estrellan contra él, si pretenden / orar bajo su nave, que luz polar traspasa. / Como la ola es agua, también es agua el témpano, / mas no ríe, reluce con prístina fijeza / en un mundo que niega a la vida el acceso...

Marta Pessarrodona, en un libro cuyo título es de por sí revelador, utiliza la materia del recuerdo, no para componer un poemario nostálgico al uso, sino para llevar a cabo un sutil balance de matices que permita afrontar el futuro (la I de su Memoria I) con más conocimiento de causa (y efecto), con más sabiduría, una sabiduría que es todo lo contrario del desengaño o el escepticismo, y que se plasma en un delicioso poema final significativamente titulado "Puc creure-m'ho tot i sorprende'm per qualsevol cosa".

En su último libro, Cristina Peri Rossi lleva a sus últimas consecuencias una larga reflexión –desarrollada a lo largo de toda su obra– sobre el tema del lenguaje como materia prima del amor, una reflexión que asume nuestra crisis cultural –y por ende lingüística– y señala implícitamente la urgente necesidad de una transformación afectiva que pasa por (o está en relación dialéctica con) una transformación lingüística. Ya que, nos guste o no, el hombre es lenguaje.

(1) Ediciones "Caballo Griego para la Poesía". Madrid, 1978.
(2) Editorial Lumen, col. "Paraula Menor". Barcelona, 1979.
(3) Editorial Prometeo, col. "Gules". Valencia, 1979.

Conocer Trotsky y su obra



José GUTIERREZ

Editado por DOPESA en su colección "Conocer", este libro de nuestro camarada J. Gutiérrez recoge, con una amplia documentación y base bibliográfica, lo que fue fundamental de la vida y la obra política de León Trotsky. "No hemos pretendido –dice J. Gutiérrez– decir nada nuevo sobre la cuestión, aunque sí hacer un trabajo de divulgación lo más riguroso y abierto posible". Pero ese trabajo de divulgación "rigurosa y abierta" de la figura y, sobre todo, la obra política de alguien tan calumniado y falsificado por décadas de estalinismo, resulta de gran utilidad para todos aquellos trabajadores y militantes revolucionarios que pretenden comprender la política defendida y creada por León Trotsky.

El libro constituye, por otra parte, un elemento para obtener fondos a favor de la campaña de LCR en las elecciones al Parlament de Catalunya.

Para realizar tanto pedidos individuales como colectivos, hay que dirigirse por las tardes al teléfono del local de LCR en Barcelona 93/301 71 37 y solicitar contacto con la Secretaría de Organización.

El precio es de 200 pesetas.

El nuevo curso del imperialismo americano

"Peligro de una tercera guerra mundial", un tema que la prensa, la radio y la televisión han abordado ampliamente durante las últimas semanas. La intervención soviética en Afganistán ha relanzado una campaña imperialista –que dura desde hace dos años– sobre la "agresividad" de la URSS, del Vietnam y los peligros de guerra que corre un mundo insuficientemente "protegido" por los grandes del imperialismo. ¿Qué se esconde detrás de esta cortina de humo?



A. DURET

Desde 1975, con la victoria de la revolución vietnamita, se produjo una modificación de la relación de fuerzas entre las clases, en detrimento del imperialismo. Este cambio fue el resultado acumulativo de la derrota americana en Indochina y sus repercusiones en la escena política en los EE.UU; del declive de la hegemonía americana sobre el mundo capitalista; de la crisis de la economía capitalista internacional con la exacerbación de las contradicciones sociales y del acrecentamiento de la concurrencia interimperialista. Todo esto se tradujo en la crisis de la dirección política imperialista, a menudo presentada por los medios de comunicación como el carácter "indeciso" de Carter.

Curarse del trauma del Vietnam

En este contexto una serie de acontecimientos han estallado en el último periodo: derrocamiento, por una movilización popular sin precedentes, de la dictadura del Sha, gendarme regional que tenía toda la consideración de la Casa Blanca, de la CIA, y en general de todas las cancillerías de las potencias imperialistas; estallido de la revolución en América Central y en el Caribe, con la liquidación de Somoza por una insurrección popular; un nuevo auge de la movilización antiimperialista en Irán en torno a la toma de rehenes de la embajada de EE.UU. con un importante eco en muchos países "islámicos". La intervención soviética en Afganistán para impedir la caída del régimen nacido del golpe de estado del abril del 78, en respuesta a la ofensiva represiva de Daud contra el PPDA y los sindicatos, revela la pérdida de capacidad de intervención del imperialismo en una región clave. En estas condiciones Carter no podía simplemente encogerse de hombros.

Todos estos golpes dados al imperialismo –sobre todo al americano– no deben hacer olvidar el aspecto aparentemente paradójico de esta crisis; en el plano militar los EE.UU. siguen siendo la principal potencia a escala mundial. Disponen de los mayores y más terribles medios de destrucción militar de toda su historia.

Pero para hacer un uso más eficaz de esta fuerza militar, para poderse lanzar a una nueva "carrera de armamentos", para poder utilizar mejor las bazas que constituye la consolidación militar de nuevas bases (de Thailandia a Egipto, pasando por Pakistán y Turquía), para golpear directamente a la revolución en ascenso, es necesario que el imperialismo americano cure primero a las masas trabajadoras de los Estados Unidos del traumatismo vietnamita. Carter está haciendo esto desde que llegó a la presidencia. Desde hace tres meses esta tarea la lleva a cabo con una audacia mayor.

Primero lanzó la política de los "derechos del hombre", con el propósito de crear una ideología que tome el relevo a la difundida por Kenedy, que se derrumbó bajo los golpes de la revolución vietnamita. Chomsky señalaba el 22 de febrero del 79 en "Le Monde": "es extraño que el descubrimiento del Gulag se hiciera al final de la guerra del Vietnam, justo en el momento en que convenía desviar la atención hacia otras atrocidades".

Después, tomó la forma de una campaña que, últimamente, se articula sobre el peligro que representan los tanques soviéticos en la frontera de la Europa Capitalista, el "descubrimiento" de la brigada soviética en Cuba, el ataque teñido de racismo contra la revolución iraní (con más vigor desde la "toma de rehenes"), hoy el ruido de "las botas rojas del Ejército Rojo" en Asia central.

Todo para hacer aceptar a las masas americanas la idea del armamento, contra la movilización antiimperialista de un pueblo y hacer tragar el crecimiento del presupuesto militar en los Estados Unidos, en el momento en que la política de austeridad ataca fuertemente los presupuestos estatales sobre servicios sociales.

Desarme y nueva etapa de armamento

Ya se sabe que cuando el imperialismo quiere pasar a una nueva etapa en el rearme, y reorganizar sus posiciones para preparar el contraataque, habla de "desarme" y mete mucho ruido sobre la "inminencia" de la guerra. Es necesario clarificar algunas cosas frente a esta ola de propaganda.

Entre el SALT I (discusiones sobre la limitación de armas estratégicas) en 1972 y el acuerdo de principio para el SALT II, el arsenal de las principales potencias no ha dejado de crecer cuantitativamente y sobre todo cualitativamente. Las cantidades máximas fijadas por los acuerdos son tan altas que no pueden ser nunca un factor de desarme. Por otra parte, las limitaciones constituyen un estímulo a la investigación sobre armamento en terrenos que escapan a lo fijado. Las enormes inversiones necesarias para estas "investigaciones tecnológicas" estimulan la necesidad de exportar armas, incluidos los últimos modelos. No hay pues desarme.

El imperialismo americano se ha lanzado a una nueva etapa de la producción de armas, que combina las técnicas conocidas desde hace tiempo con la última electrónica, o se efectúa en un terreno nuevo. En este período de crisis económica, estos nuevos proyectos vienen muy bien para respaldar las industrias punta del imperialismo.

Para cubrir y justificar este nuevo esfuerzo en el armamento y en la consolidación de nuevas bases para el imperialismo, es necesario crear el mito de la superioridad militar de la URSS en el plano militar. Claude Julien señala correctamente: "Ningún experto ignora que la relación de fuerzas real no se corresponde con la impresión superficial que se desprende de una comparación simplemente cuantitativa... La insistencia con la que los EE.UU. invocan ciertas cifras no puede inducir a error; recogidas muchas veces por la prensa, tales argumentos tienden únicamente a convencer al Congreso de que sea más generoso en el presupuesto militar. Los oficiales del Pentágono no son los únicos en jugar esta carta: la industria encuentra beneficios. Pero esta supercheria no debe excluir la serenidad, pues ningún responsable ignora la superioridad cualitativa de la potencia militar americana".

Una superioridad que expresa las diferencias del desarrollo en el plano tecnológico, en terrenos específicos, pero decisivos en el plano del armamento. Alain Joe explicaba la ofensiva de los medios de la OTAN para dotar de PGM (misiles guiados con precisión) a las potencias europeas de esta forma: "Para justificar el despliegue de PGM antitanques y antiaéreos, es necesario que haya que enfrentarse a un objetivo a la altura de esas armas. Si los tanques rusos o existieran, habría que inventarlos".

Otra faceta de la "carrera de armamentos" se esclarece de esta forma: "El armamento es sobre todo un arma económica americana que intenta hacer sufrir a la economía rusa, la cual se limita a seguir ese proceso, como lo demuestra el hecho de que los relanzamientos americanos son cualitativos, mientras que son cuantitativos en el caso de los soviéticos". En los países occidentales, la producción de material de guerra es una necesidad económica... Para los países del Este, esta industria pesa demasiado para la economía y constituye un freno a su desarrollo. Es cierto que el imperialismo ejerce, por medio del desarrollo cualitativo y también cuantitativo de su arsenal, una presión importante sobre la burocracia soviética con consecuencias directas en el reparto de las inversiones productivas.

Por último, la URSS ha reforzado su potencial militar –incluido naval y aeronaval–, pero sigue siendo cierto que los EE.UU. son superiores en el terreno de fuerzas de intervención.

Sacar partido de las dificultades momentáneas del imperialismo americano para efectuar una intervención militar clásica –sin riesgos aéreos– en un país que hace frontera con la URSS –como se ha visto en Afganistán– o incluso ayudar con apoyo logístico como se ha visto en Angola y Etiopía, es una cosa. Otra cosa es realizar operaciones de tipo de las efectuadas por el imperialismo americano en Corea o Vietnam. No vamos a hablar aquí del papel de estas intervenciones de la burocracia en el plano social. El ejemplo de Angola demuestra que no trata de estimular la revolución por la movilización de masas, lo que tiene consecuencias en el plano de los equilibrios de fuerzas internacionales.

Desde hace algunos años y especialmente desde el derrocamiento de la dictadura Palhevi, los EE.UU. hacen un esfuerzo considerable por reforzar su arsenal militar –y represivo– de numerosos aliados. Así, en mayo 1978, el Senado americano tomó la decisión de dar aviones de combate más sofisticados, a Egipto, Arabia Saudita, y a Israel. La Administración Carter, para el comienzo de este año, acaba de decidir poner a disposición de varios de sus aliados, los F 16– que Israel había tenido primero.

Se ha establecido un cálculo para evaluar las entregas de armas al Próximo Oriente. En los años fiscales 76-77, el total de ventas de gobierno a gobierno alcanzaba los 10 mil millones y cuatrocientos millones de dólares (al margen de las ventas a Irán); en el 78-79 alcanzaba ya la cifra de los 16 mil millones cuatrocientos de dólares.

Las ventas principales son hacia Arabia Saudita, el Yemen del Norte, y Egipto (proyecto de 10 mil millones de dólares), Israel (desde 1973 la cifra de ayuda militar es de 12 mil millones), Marruecos (los créditos militares americanos han aumentado el 50 por 100). Los Estados Unidos construyen así en la región un nuevo "cinturón de seguridad" y preparan tropas para intervenir en el golfo Pérsico. A esto hay que añadir la consolidación de las posiciones militares en Thailandia, Corea del Norte; los envíos de armas a Taiwan (240 millones de dólares, a principios de enero, en misiles antiaéreos); el apoyo militar dado a Nigeria, Kenia, Africa de Sur, y las medidas puestas en pie para intervenir en América Central y en el Caribe. Hoy, Pakistán tiene derecho a una nueva ola de ayuda militar –por su papel de intermediario en "la resistencia afgana"– por parte de los EE.UU. A Turquía también se le ayuda masivamente. Por último, es cierto que Washington hará todo lo posible por volver a poner los pies en Irán, aprovechándose de los efectos políticos de la intervención soviética en Afganistán.

Una distensión un poco más tensa

Contrariamente a lo que dice la propaganda, estamos asistiendo a una contraofensiva imperialista. El imperialismo ha tenido muchos reveses. Se encontraba bloqueado –lo que se ha comprobado en el momento de la revolución iraní y de la caída de Somoza –pero no paralizado y dispone de una enorme fuerza militar. Ahora tomará medidas de chantaje o responderá militarmente de forma "localizada" –lo que incluso sus progresos en el armamento le deben permitir– para impedir la caída de un aliado, el desarrollo de un movimiento revolucionario o la pérdida de sus posiciones adquiridas; éstas serán los ejes de una política imperialista que intenta salir del periodo de la "derrota del Vietnam".

La puesta a punto del golpe de Estado preventivo en el Salvador ha sido un síntoma a pesar de que la crisis está lejos de haberse solucionado.

La respuesta de Carter a los soviéticos se inscribe en esta perspectiva. Se trata de los acuerdos Salt II, que el Senado americano iba a rechazar, al menos durante el período electoral, más que de las medidas sobre el envío de cereales. Esta medida está ligada no sólo a la necesidad de cerrar filas para los electores de cara a las elecciones. Debe también permitirle introducir una nueva cohesión en la dirección del mundo imperialista; esto ya se vio cuando el bloqueo económico a Irán. Debe permitirle, al mismo tiempo, concretizar, por si es necesario, una contraofensiva por medio de la intervención militar en América central, en el Caribe, en el golfo Pérsico, **limitando al máximo el precio político.** En este sentido, si existe una modificación del clima de distensión, pero que no puede confundirse con la supresión de la política de acuerdos globales entre la burocracia del Kremlin y Washington.

La burocracia, como lo demuestra la historia desde 1947, puede aprovecharse de una situación de crisis del imperialismo, puede intentar apuntarse tantos para establecer lazos con las direcciones pequeño-burguesas de los movimientos nacionalistas. Defender el statu quo no significa negarse a modificar en absoluto sus posiciones, sino voluntad de no romper el equilibrio global y frenar la revolución mundial. Esta voluntad tiene su raíz en la naturaleza social conservadora de la burocracia, al igual que sus métodos de intervención son los mismos que aseguran su dominación. Sin embargo, la profunda crisis del sistema imperialista, la relación de fuerzas entre las clases harán que toda intervención imperialista tenga repercusiones políticas importantes; y será a su vez un elemento de profundización de su crisis. Sólo la derrota de las masas trabajadoras en una serie de países decisivos del mundo imperialista y de los países coloniales podría permitir al imperialismo dar un paso decisivo hacia el enfrentamiento militar. En este sentido, la lucha de los trabajadores y de los campesinos pobres contra la dominación capitalista e imperialista, por el derrocamiento del sistema capitalista es la única garantía contra el peligro de guerra nuclear que es la viva imagen de la barbarie capitalista.



Entrevista realizada en Managua por un camarada de la LCR a Octavio Rivas, asesor del Ministerio de Educación, el 3-1-80

Llamamiento a la solidaridad internacional para la campaña de alfabetización



La campaña de alfabetización es de una gran necesidad para nuestro pueblo. Vamos a organizar unos 170.000 brigadistas, pero las necesidades son superiores. Estimamos entre 850.000 y 900.000 el número de personas menores de 10 años que no saben leer. Hay que contar un brigadista por cada cuatro analfabetos. Además, hay zonas rurales muy difíciles de alcanzar, lo cual exige un mayor número de brigadistas.

Pero el problema que tenemos en Nicaragua es una crisis económica sin precedentes. Somos un país pequeño, cuya deuda anda cerca de los 1.800 millones de dólares. Deuda de los países cuya población es cuatro veces superior a la nuestra. Esto puede dar una idea. Además, el 40 por 100 de nuestra industria está por los suelos; 40 por 100 de las instalaciones comerciales también. En la agricultura, para un cultivo tan importante como es el algodón, solamente el 30 por 100 ha sido plantado este año, lo que significa millones de dólares de menos.

Tenemos la ventaja de no depender de un solo cultivo, como es el caso de otros países con el café o los plátanos. Aquí, cuatro o cinco productos diferentes permiten procurarse las divisas necesarias: el azúcar, el algodón, el café, la carne. No estamos totalmente arruinados. En uno o dos años podemos levantar nuestra agricultura. Enderezar la industria costará varios años, pero en el plano agrícola creemos que a partir de 1981 tendremos una cosecha comparable a la de 1978.



Bien, en resumen: desde cualquier punto de vista, carecemos de medios incluso para pagar a aquellos que vengan a ayudarnos. La única solución posible es la de los camaradas enseñantes cubanos: su Gobierno, en un gesto de auténtica solidaridad humana, ha decidido pagarles su estancia aquí. Han venido, pues, y nosotros les damos lo único que puede ofrecerles nuestro país: un techo, la alimentación que puedan darles las gentes del lugar y, además, un inmenso afecto.

Si viene alguien que tiene los medios de vida sin necesidad de salario, le daremos un techo y los medios de alimentarse en la población o en la aldea en la que va a trabajar y eso es todo. Deberán pagarse el viaje o tratar de que una organización internacional pueda ayudarles a pagarlo.

Tenemos mucho interés en que vengan camaradas de varios países del mundo: usted sabe que la reacción internacional ha criticado violentamente la presencia de cubanos en nuestro país. Esto no ha ocurrido aquí, pues lo mismo los campesinos que aquellos a quienes beneficia la solidaridad cubana han acogido con los brazos abiertos a estos camaradas.

A nivel internacional, la reacción utiliza los medios de comunicación, los grandes canales del monopolio de la información internacional, y afirma que los cubanos vienen a difundir sus ideas, etc., etcétera. Con esta maniobra intentan perjudicar a Nicaragua, aislarnos internacionalmente en el terreno económico y a negarnos la ayuda que fácilmente podrían concedernos. Nosotros queremos hacer un contrafuego y que vengan enseñantes de todos los países del mundo.

Es el espíritu de nuestra revolución, una revolución democrática, amplia, que nos conduce a una sociedad diferente, estructuralmente diferente, no lo ocultamos porque no engañamos a nadie. Es una revolución que avanza hacia el socialismo y esto es algo que no ocultamos a nadie.

Pero también decimos, y esto lo repetimos con fuerza, que esta revolución es el pueblo nicaragüense quien la hace. Aquí las reformas y los cambios son llevados a cabo en la medida en que el pueblo alcanza un nivel de conciencia que le permite realizar por sí mismo estos cambios, paso a paso. Nosotros no vamos a imponernos al Gobierno, ni los dirigentes de nuestra revolución tienen la intención de imponer absolutamente nada, aun estando, como están, las armas del lado de la revolución. El pueblo debe decidir libre y democráticamente.

Precisamente, el proceso de alfabetización, que va a tener lugar en el primer año de la revolución, es un signo muy claro del carácter democrático de esta revolución, dado que esta arma del conocimiento va a permitir a todos el instruirse y ser verdaderamente libres. El derecho a la educación es, también, toda una serie de derechos de los cuales puede únicamente gozar una persona instruida: el derecho de participar políticamente, de organizarse, de exponer, de criticar, etcétera.

Más allá de la alfabetización prevemos una educación para más de 600.000 personas, esto es, multiplicar por dos la población escolar. Imaginaos lo que esto representa en el aspecto económico. El presupuesto para la Educación, el segundo después del de Sanidad, alcanzará este año 1.000 millones de córdobas, ¡tres veces el del somocismo! Es un esfuerzo que va a efectuar nuestro Gobierno.

La campaña pro-alfabetización terminará el 31 de julio. Desde el día siguiente, las clases se reanudarán. No sabemos dónde las haremos, bajo los árboles, en las fábricas, en cualquier sitio, pero daremos esta educación.

Todo el mundo se extraña de que todo sea planificado y preparado así. Los cubanos lanzaron su campaña de alfabetización dos años después de comenzada su revolución. Nosotros vamos mucho más deprisa: hamos comenzado en agosto de 1979, quince días después de la victoria. Todos los planes de educación estaban dispuestos. No faltaba nada más que la marcha del dictador.

El camarada ministro de Educación vino aquí tres días después de la victoria para que comenzáramos a aplicar los planes preparados. Esta campaña de alfabetización desempeñará un papel muy importante en la consolidación de nuestra revolución: será un arma para aplastar a la contrarevolución.

En conclusión, habrá que lanzar un llamamiento a los sindicatos de enseñantes y a los sindicatos en general para que nos den una hora de trabajo, en salario, para sostener la campaña. Vamos a ver si los camaradas nos muestran su entusiasmo y si nos mandan la ayuda necesaria.

A propósito de la ocupación de la Embajada española en Lima

Pepe CAMARERO

La información de este hecho ha provocado la impresión de que se haya dado de forma aislada, sin considerar la dinámica del proceso de luchas del pueblo peruano. Incluso se ha dicho o tildado de "sainete" la actuación de la mujer embarazada.

Recordemos que, en diciembre del año pasado, la policía irrumpía violentamente en las tierras de Atocsaico. Asesinaron a dos comuneros, hubo varios heridos de bala, 40 niños apresados, chozas incendiadas y detención de tres dirigenes campesinos.

Inmediatamente después, 457 guardias civiles participaron en la masacre del Penal de Lurigancho en Lima. El director y subdirector del penal fueron agredidos y sacados a golpes por la policía. Las fuerzas represivas torturaron, aporrearon, saquearon e hirieron a los internos.

El 18 de enero de este año, -s'bandas apristas" (del APRA, partido socialdemócrata) ametrallaron a docenas de estudiantes de la Universidad Garcilaso de la Vega. Los agredieron con bombas incendiarias, masacraron mujeres y amenazaron de muerte a estudiantes y profesores. Esta es la furia fascista que está exhibiendo la "izquierda democrática", la socialdemocracia peruana, que sus auspiciadores europeos deberán tomar muy en cuenta. Se solicita una amplia investigación de estos hechos, porque estas y otras acciones del APRA están protegidas por la dictadura militar. La convivencia es clara de cara a las futuras elecciones.

Antes de darse la ocupación de la embajada española, hubo una huelga de policías en algunos departamentos que estaban bajo el "estado de excepción". Había huelga de funcionarios públicos y tanques en las calles. Se daba una subida de precios a los productos básicos, la gente se manifestaba y se enfrentaba a la policía.

Permanentemente, el pueblo peruano lucha contra el hambre. El consumo de un compuesto alimenticio para aves (NIcovita) es el mejor ejemplo. Siete monopolios de alimentación (cuatro extranjeros y tres nacionales con vinculaciones a transnacionales) trafican con el hambre. Ganan en dólares, entonces les interesa vender al extranjero. Para obtener mayores ganacias suben los precios en el Perú. La gente no compra por lo elevado; el producto sobrante sale al extranjero como producto alimenticio de exportación. Así, Perú expórta fideos, pollo, patatas, etc..., mientras su pueblo se muere de hambre. En este contexto, es hipócrita la campaña contra el hambre que a nivel internacional se 'está llevando a cabo.

Consecuencia de esto es el alto índice de tuberculosis. De cada 150 niños que ingresan en el hospital, 130 padecen tuberculosis. A los hospitales de la Seguridad Social tienen que ir cada uno con sus sábanas, plasma, sangre y demás instrumentos para la operación.

El índice de mortalidad infantil es de 120 por cada mil. Desde Italia me informan que Perú es uno de los puntos de origen del mercado de "trata de niños" entre Latinoamérica e Italia. Por 3.000 dólares se puede "comprar" un indiecito peruano.

La dictadura militar del general Francisco Morales-Bermúdez, cuyo hijo es destacado militante del APRA, tiene a las fuerzas populares en una constante represión económica, siguiendo los dictados del FMI, la Trilateral y la Socialdemocracia.

La situacion del pueblo peruano es dramática y de miseria. Por eso se producen estas acciones, como la ocupación de la embajada, encaminada a difundir la realidad peruana.

Se acercan las elecciones y esto no cambiará en nada la situación. El actual secretario general del Jurado Nacional de Elecciones (JNE), organismo que velará el escrutinio, es Oswaldo Corpancho. Fue secretario de la Cámara de Diputados, con votos apristas, en 1947. Ahora es jefe de la Oficina de Asuntos Jurídicos del primer ministro. Corpancho hizo consignar en la ley de elecciones, elaborada fundamentalmente por él, un artículo que descarta el límite de edad (este nació en 1908) y le permite ser funcionario del JNE "ad infinitum". La ley tampoco obliga a que el secretario general del JNE sea abogado. Corpancho no lo es. En una palabra, se quiere dejar el Gobierno en manos del APRA u otro partido reaccionario y el poder en los militares. Es decir, una democracia controlada. Se debe denunciar esta maniobra y también la falta de credibilidad de la junta militar ante las elecciones.

Entre el día 18 y el 2 de marzo: acciones antifascistas del movimiento estudiantil

"Ahora hay que formar comités antifascistas en los centros"

A lo largo de esta semana, el movimiento estudiantil protagoniza diversas actividades antifascistas como respuesta a la escalada de la ultraderecha. El día 18 se celebra una "jornada antifascista" y el día 21 habrá manifestaciones en todas las provincias; asimismo hay prevista una "marcha sobre Madrid" para los días 1 y 2 de marzo. Como informábamos ya la semana pasada, este conjunto de acciones fueron decididas por la Reunión General de Universidades y la Coordinadora de E.M. y F.P. celebradas los días 9 y 10.



El cuerpo de Yolanda, sin vida, en el lugar en el que fue arrojada.

Sobre estos temas hemos conversado con **Felipa Martín y Txema Abaigar,** miembros los dos de la **Coordinadora de E.M. y F.P. de Madrid.**

COMBATE: ¿Por qué han matado a Yolanda?

T. Abaigar: Antes de hablar del asesinato de Yolanda, y para entenderlo, hay que referirse a la preparación por parte del gobernador civil de Madrid, Rosón, sobre la huelga de estudiantes que se había convocado. El intentó en todo momento enfrentarnos con la opinión pública para justificar así la represión que tenía decidida contra los estudiantes; se dedicó a decir que la huelga iba a ocasionar altercados y violencia. Con eso el gobernador quería tener las manos libres y el apoyo de la opinión pública para romper el movimiento, para descabezarlo.

Y el asesinato de Yolanda va en el mismo sentido, dirigido a descabezar el movimiento estudiantil. **No es un hecho aislado. No es un hecho de "ajuste de cuentas" con ETA como lo presentó el Gobierno Civil, la TVE y la prensa, sino ese intento de descabezar el movimiento estudiantil** matando a una compañera de Formación Profesional, representante en la Coordinadora y que tenía una intervención destacada en su centro. Por si hubiera dudas, las amenazas de los fascistas a otros miembros de las Coordinadoras de Universidad y de Enseñanza Media, etc., todo va en el mismo sentido, intentar atemorizar al movimiento, echarlo atrás amenazando a los principales dirigentes.

La manipulación dirigida por Rosón y por la TVE sobre todo esto es tremenda, hasta el punto de que hemos interpuesto una querella contra TVE por tergiversación de los hechos.

C.: Hablemos de la respuesta del movimiento a estas agresiones. ¿Qué es lo más importante a destacar?

F. Martín: Pues, lo masivo que ha resultado, que **por primera vez es todo un sector social, una parte importante del movimiento de masas, el que como tal, como conjunto del movimiento estudiantil, toma en sus manos la organización de la lucha antifascista.** Tenemos el ejemplo de Tirso de Molina, de la concentración que hubo el día 4 y que luego salió en manifestación con más de 15.000 personas y con la gente bastante concienciada ante los asesinatos fascistas; también hay que destacar la participación en el funeral de Yolanda y la cantidad de actos que se celebraron en los centros a raíz de esto. La gente ha tomado conciencia de que no se podía seguir así, de que no se podía dejar que la escalada fascista continuase, y saltamos a la calle. Y hay otra cosa que es muy importante, todo el mundo relacionaba las muertes de José Luis y Emilio por la policía en noviembre con el asesinato de Yolanda ahora, todo dios decía que era parte de lo mismo, de la respuesta reaccionaria contra el movimiento estudiantil.

C.: Sobre esto, precisamente. A José Luis y Emilio los mató la policía en una manifestación que estaba organizada contra las leyes del Gobierno de UCD; los fascistas matan a Yolanda porque es una luchadora contra las mismas leyes y ahora se descubre que en este asesinato hay, junto a Fuerza Nueva, miembros de las FOP implicados. ¿Por qué todos los colores de la derecha se han lanzado tan rabiósamente contra el movimiento estudiantil?

T. A.: Hay una cosa absolutamente clara. Este movimiento, como movimiento político y como movimiento sociológico, ha sido muy importante; **el Gobierno, la policía y el movimiento fascista saben perfectamente que con un movimiento estudiantil combativo tienen el día de mañana una clase trabajadora combativa, y esto es lo que más temen.** El movimiento estudiantil ha ido mucho más lejos de lo que todos esos pensaban en un principio; con esta lucha incluso se está atentando contra esa su Constitución defensora de la enseñanza privada; entonces no quieren que este tipo de cosas se contagien al movimiento obrero. Por eso utilizan brutalmente la represión y tratan de facilitarla con la campaña de prensa y tele, fundamentalmente de la tele, intentando presentar al movimiento estudiantil como grupos de melenudos y sinvergüenzas que se dedican a fumar porros o como gente manipulada por profesionales pagados de la ultraizquierda. De hecho les ha asustado mucho la vinculación que empezó a darse con el movimiento obrero, los gritos de "obreros y estudiantes unidos, adelante", los piquetes que han ido a las fábricas, etcétera. **Menos mal que ha habido una respuesta unitaria fuerte, porque de otra forma la represión y, por su puesto, la actividad facha hubieran ido mucho más lejos.**

F. M.: Yo quería preguntar algo más. Y es que hay una reacción en cadena, ¿no? Cuando la gente se mueve te sacan a la policía y al mismo tiempo te plantan a los fascistas en los centros. Y el Gobierno se aprovecha de unos y otros para imponer sus leyes. **El Gobierno se aprovecha del terrorismo fascista para atacar al movimiento y deja tranquilos a los fascistas y deja que la policía apoye el terrorismo fascista.** Es una cadena continua de ataques al movimiento.

C.: Txema ha hablado de vuestros intentos por coordinaros con el movimiento obrero. ¿Cuál es el balance que hacéis de la actitud de los partidos de izquierda tras el asesinato de Yolanda?

T. A.: La actitud de los partidos obreros parlamentarios ha sido, como siempre, insuficiente, o incluso abiertamente traicionera. El PCE firmó al comienzo el comunicado llamando a la huelga de la enseñanza y a la jornada de movilizaciones en las fábricas, pero se limitó a eso; no se comprometió a repartir este comunicado en las fábricas y eso hubiese sido absolutamente importante, y que hubiese estado al lado nuestro en la convocatoria y la organización de la huelga general y de los paros, asambleas, etc., en las fábricas, que era una de las cosas fundamentales de respuesta antifascista. El PSOE ni siquiera apareció a firmar el comunicado. **Esto es lo que ha minado la posibilidad de una mayor respuesta de los trabajadores contra los fascistas;** y es de destacar que en las fábricas donde ha habido paros ha sido porque han llegado allí los piquetes de estudiantes que han ido a informar y ahí ha sido donde los obreros han respondido maravillosamente bien.

C.: Pero ahora el PSOE ha presentado una moción en el Congreso planteando la ilegalización de Fuerza Nueva y el PCE ha pedido también que se investigue a fondo...

T. A.: Bien, es positivo. Pero yo creo que se han visto presionados por eso. Pero claro, aquí puede haber también una trampa, algo así como quitar marcha a la organización de la lucha antifascista en la calle y reducirlo todo a esas mociones en el Parlamento. Ya digo que es positivo, pero **lo más positivo y lo más importante es que se mojen en organizar la movilización antifascista;** sin esto, lo otro bien poco vale. Y, de paso, hay que decir que es una pena que la presión del movimiento no les haya llevado a escuchar y apoyar la reivindicación de que los parlamentarios de izquierda se retiren del debate sobre las leyes de enseñanza de UCD, que le dejen a ésta sola con la derecha y no la avalen con su presencia.

F. M.: La actitud de los partidos extraparlamentarios es diferente. Desde el primer momento han estado muy activos, en los centros, en la Coordinadora de Universidad y de E.M. y F.P., luchando contra los proyectos de UCD. Y luego también contra los fascistas. **Su actividad ha sido muy determinante para que el movimiento respondiera a los fachas como lo ha hecho.** Y yo creo, además, que eso permite que la unidad estudiantes-obreros pueda darse y, también, que ha quitado de la cabeza de muchos las ideas de antipartidismo.

C.: Y, cuando acaben las actividades de esta semana contra los fascistas, ¿qué?; ¿cómo creéis que debe seguir esa actividad?, porque es claro que los fascistas van a continuar operando en los centros de enseñanza y en los barrios.

T. A.: La indignación y la rabia contra los fascistas va muy lejos. Por ejemplo, la respuesta en la mayoría de los centros ante el asesinato en Vallecas de Vicente Cuervo ha sido inmediata. Hay mucha combatividad antifascista. Mira, por ejemplo, en el Instituto San Isidro de Madrid, el otro día los fascistas –que otras veces habían conseguido atemorizar al personal– intentaron quitar una pancarta en homenaje a Yolanda y agredir a la gente que estaba junto a la pancarta, pero éstos les hicieron frente y los echaron a la calle, fuera del Instituto, a hostias los echaron.

Yo creo que la jornada del día 18 y las manifestaciones del 21 van a ser muy importantes, muy masivas. Y **esos mismos días tienen que servir para que discutamos y pongamos en pie organismos que puedan llevar una actividad antifascista regular.** El movimiento estudiantil es hoy un bastión fundamental para responder a los fascistas y en los centros se está planteando la creación de comités antifascistas y en algunos han empezado ya a formarse.

F. M.: La creación de estos comités antifascistas es importante, primero porque **nos permite tener controlados a los fascistas en cada centro,** ver qué elementos son peligrosos, tenerlos controlados desde ya, desde la raíz, que no haya ni esquiroles y reventadores de asambleas, ni amenazas, palizas o cosas peores a los compañeros que vayamos a las Coordinadoras. Después de estas luchas que estamos teniendo tienen que formarse, y hay mucha conciencia para ello, **organismos permanentes de investigación, ficheros de fascistas, etc., tanto en los centros como en los barrios** que abarcan estos centros, coordinando la actividad con los Clubs Juveniles y, si es posible, con las Uniónes Locales o las sedes de sindicatos y partidos de izquierda, las AA.VV. y todo eso.

T. A.: Simplemente destacar que los gritos de **"fuera fascistas de los centros"** y "disolución de bandas fascistas" ya se han dejado oír después del asesinato de Yolanda y del de Vicente, y que no vamos a cejar en ello. Ahora lo más importante es lograr eso, echar a los fascistas de los centros de enseñanza.



Un momento de la entrevista. Felipa Martín y Txema Abaigar contestan nuestras preguntas.

"Menos mal que ha habido una respuesta unitaria fuerte, porque de otra forma la represión, y por supuesto la actividad facha, hubiera ido mucho más lejos"